

**รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน**  
**ตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมและองค์สร้างสุขที่มีคุณภาพ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตุลาคม 2565 - เมษายน 2566)**  
**ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมอนามัย**

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ(ศรป.) ตระหนักถึงความสำคัญและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามแนวทางดังกล่าวอย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการขับเคลื่อนไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทาง การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดและร่วมส่งผลงานการดำเนินงานเข้าร่วมประกวดหน่วยงานคุณธรรมและองค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ชื่อผลงาน "ส่งเสริมคุณธรรม น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง" (Promotion of Morality and Sufficiency Economy) ศรป.มีการดำเนินงานดังนี้

1. ศรป. ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

2. จัดตั้งชมรมจริยธรรมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประกอบด้วยสมาชิกชมรมภายในหน่วยงาน จำนวน 13 คน โดยมีผอ.ศรป.เป็นประธานชมรม และมีสมาชิกรวมทั้งสิ้น 13 คน

3. มีการประกาศเจตนารมณ์และประกาศนโยบาย และสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบโดยการแจ้งเวียน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

3.1 ประกาศเจตนารมณ์ขับเคลื่อนคุณธรรม และต่อต้านทุจริตศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ "CIC Together Against Corruption"

3.2 จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

3.3 จัดทำประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการล่องละเมิดหรือคุกคามทางเพศในการทำงาน

4. มีการกำหนดเป้าหมายคุณธรรม จากปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ ครอบคลุม คุณธรรม 5 ประการคือ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู และ องค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ Happy Workplace 8 ประการ ซึ่งบุคลากร ศรป. ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดคุณธรรมเป้าหมายของหน่วยงาน โดยใช้แบบสำรวจเดียวกับของกรมอนามัยในข้อ 2 และข้อ 3 และให้พิจารณาในบริบทของศรป. โดยในการประชุม ศรป.เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2565 บุคลากร ศรป.ได้ร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็นเป้าหมายคุณธรรม “ปัญหาที่อยากแก้ไข” และ “ความดีที่อยากทำ” และมีมติเห็นชอบเป้าหมายคุณธรรมจำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

“ปัญหาที่อยากแก้ไข” มีจำนวน 2 ประเด็น

1. การลดภาวะโลกร้อน - 1.Happy Society
2. การสร้างความรอบรู้ด้านการเงิน ประหยัด พอเพียง - 2. พอเพียง

“ความดีที่อยากทำ” มีจำนวน 5 ประเด็น

3. การส่งเสริมประหยัดทรัพยากร ลดการใช้ทรัพยากรและวัสดุสำนักงาน - พอเพียง
4. การส่งเสริมการสอนงานรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง - วัฒนธรรมองค์กรกรมฯ - 3.Learning
5. การส่งเสริมบุคลากรเป็นต้นแบบเพื่อสุขภาพ - 4. Happy Body
6. การส่งเสริมการยกย่อง/ตอบแทน/ขอบคุณการทำ ความดี - 5. Happy Heart, กตัญญู
7. การส่งเสริมบุคลากรเป็นต้นแบบด้านพอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา - 6.วินัย สุจริต
8. กิจกรรมจิตอาสา ทำความดีเพื่อประชาชน - 7. จิตอาสา

5. จัดทำแบบฟอร์มจัดตั้งชมรมจริยธรรมของหน่วยงาน และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของ ศรป. และเผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์

6. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมและองค์กรสร้างสุขที่มีคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยแผนการขับเคลื่อนมีกิจกรรมทั้งหมด 23 กิจกรรม ดำเนินการครบทั้งหมด 23 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

7. กลไกการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ จะใช้ช่องทางการสื่อสารรายงานในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน

8. มีการประกาศยกย่องเชิดชูบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร อีกทั้ง ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และ facebook ของศรป.

## การรวบรวมองค์ความรู้ที่ใช้สำหรับการขับเคลื่อนดำเนินงานและการสื่อสาร

จากการกำหนดเป้าหมายคุณธรรม จากปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ ครอบคลุม คุณธรรม 5 ประการคือ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู และ องค์กรแห่งความสุขที่มีคุณภาพ Happy Workplace 8 ประการ โดยร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็นเป้าหมายคุณธรรม และมีมติเห็นชอบเป้าหมายคุณธรรมจำนวน 7 ประเด็นข้างต้น ซึ่งในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมฯ จำเป็นต้องแสวงหาความรู้ที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายคุณธรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนและสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามแผนฯ จึงได้รวบรวมองค์ความรู้เรื่องต่างๆ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ ศรป. ([URL](#)) มีดังนี้

1. แนวทางการประพฤติปฏิบัติตนทางจริยธรรมของบุคคลกรมอนามัย ตามข้อบังคับกรมอนามัย ว่าด้วยจรรยาข้าราชการกรมอนามัย (Dos & Don'ts)
2. แนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่
3. ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน
4. แนวทางการปฏิบัติตนของข้าราชการพลเรือนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน
5. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562
6. ประกาศกรมอนามัย เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
7. การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่อดีตข้าราชการ
8. หลักเกณฑ์และวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย

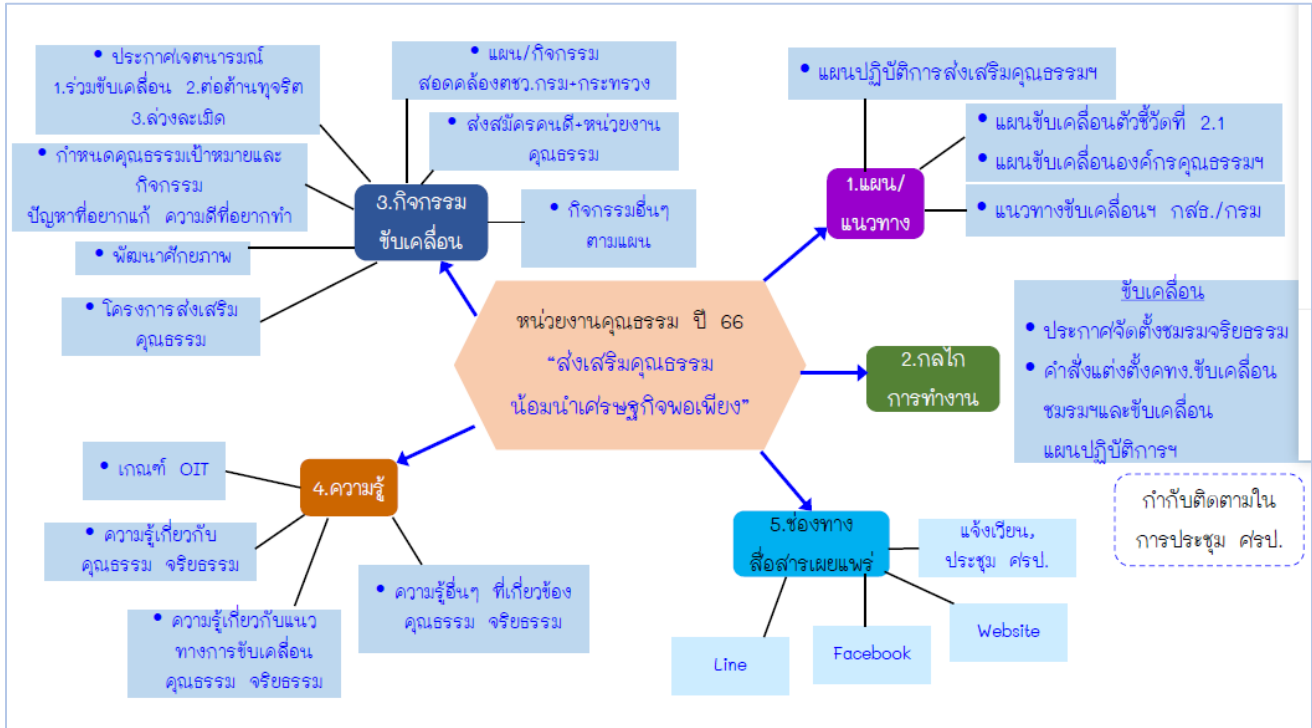
นอกจากนี้ ศรป.ได้ดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานสู่องค์กรสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาลระหว่างวันที่ 19 -21 ธันวาคม 2565 ณ สถานที่พักผ่อนและพักผ่อน กองทัพบก สวนสนประดิพันธ์ (Seapine Recreation Centre) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงตามมาตรฐานสากล และพร้อมปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ที่ท้าทายในปัจจุบัน 2) เพื่อพัฒนาบุคคลให้มีศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับสถานการณ์บริบทที่เปลี่ยนแปลงรวมถึงการสร้างความรู้ความผูกพัน ความเชื่อมั่น และสร้างคุณค่าในการปฏิบัติงานต่อองค์กรอย่างต่อเนื่อง 3) เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สร้างความโปร่งใส ความสามัคคีและการปฏิบัติงานในหน่วยงาน อย่างมีความสุข ศรป. ได้จัดทำสรุปองค์ความรู้จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าว และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ศรป. ([URL](#))

## กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

เพื่อให้การขับเคลื่อนงานมีประสิทธิภาพ บรรลุตามแผนปฏิบัติการฯ ศรป.ได้กำหนดกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดตั้งคณะทำงานชมรมจริยธรรมฯ ในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนฯ ซึ่งกำหนดหน้าที่ในคำสั่งคณะทำงานฯ ให้มีการขับเคลื่อน กำกับ ติดตามและรายงานผล
2. มีการมอบหมาย : โดยมีทีมเลขานุการ คือบุคลากรจากกลุ่มอำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบหลักและบุคลากรในหน่วยงานทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
3. มีการติดตามการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนของ ศรป. โดยทีมเลขานุการ จะรายงานในที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าเป็นประจำทุกเดือน

แผนผังสรุปภาพรวมการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม และองค์กรสร้างสุขที่มีคุณภาพ



## การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรม โดยใช้ SWOC Analysis

จากการขับเคลื่อนการดำเนินงานองค์กรคุณธรรมฯ ชมรมจริยธรรมได้นำ SWOC Analysis มาวิเคราะห์การดำเนินงานกิจกรรมของศรป. พบประเด็นที่เป็น GAP ประเด็นโอกาสในการพัฒนา รวมถึงความท้าทายที่ ศรป. จะต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อไป ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)	โอกาส (Opportunities)	ท้าทาย (Challenges)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้อำนวยการให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน</li> <li>2. ทีมทำงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน</li> <li>3. ศรป. มีกลไกการทำงานที่ให้เกิดความโปร่งใส คือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ ในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ได้แก่ คณะทำงานชมรมจริยธรรมฯ คณะกรรมการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ คณะกรรมการควบคุมภายใน คณะกรรมการตรวจสอบภายในและมีผู้ตรวจสอบ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสื่อสารทำความเข้าใจต่อแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส IIT ยังไม่ชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรมให้ความสำคัญและสนับสนุนหน่วยงาน โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานขับเคลื่อนได้ง่าย</li> <li>2. กรมมีกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในด้านแผนงานงบประมาณ ส่งผลให้หน่วยงานดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานต่อความรู้ของข้อคำถามในการตอบแบบประเมินในระดับกรมเช่น แบบประเมิน IIT แบบประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงฯ</li> </ol>

### ปัจจัยความสำเร็จในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมและองค์กรสร้างสุขที่มีคุณภาพ

1. ผู้อำนวยการเห็นความสำคัญและสนับสนุนในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ
2. บุคลากรทุกคนร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน
3. กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นเรื่องที่บุคลากรปฏิบัติกันอยู่แล้วทำให้ไม่เป็นภาระง่ายต่อการขับเคลื่อน
4. มีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารกิจกรรมหลายๆ ช่องทางและเป็นประจำต่อเนื่อง
5. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงานเอื้อต่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย
6. มีกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจน ทั้งในรูปแบบชมรมจริยธรรม คณะทำงานชมรมฯ การรายงานผลการดำเนินงานในเวทีการประชุมประจำเดือนของ ศรป.

### ข้อเสนอต่อกระทรวงสาธารณสุขเพื่อการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุขอย่างยั่งยืน

ควรมีการบูรณาการงานด้านการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม องค์กรคุณธรรมต้นแบบ หรือควรสร้างระบบกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและไม่ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของงาน

รายงานผลการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ  
รอบ 5 เดือนหลัง ปังบประมาณ พ.ศ. 2566

## Assessment

เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการขับเคลื่อนไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทาง การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ(ศรป.) ตระหนักถึงความสำคัญและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามแนวทางดังกล่าวอย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น ทีมงานขับเคลื่อน ITA ของศรป.จึงได้วิเคราะห์ Gap และทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

1. ศรป. ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

2. ศรป. นำข้อมูลสารสนเทศและความรู้มาใช้ จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป. ย้อนหลัง 3 ปี (2563 – 2565) และผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2566 เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำแผนการขับเคลื่อนในการปิด Gap และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานต่อไป

3. แสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C- Comparisons) จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนหลัง กับ ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก จำแนกรายตัวชี้วัด ตามตารางที่ 1

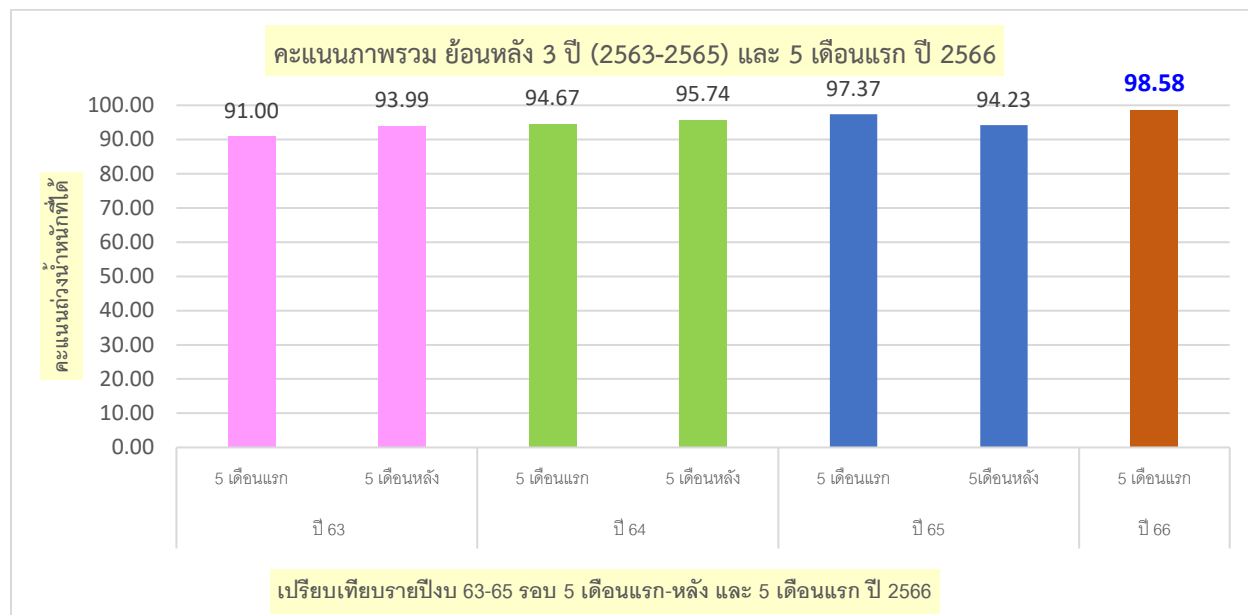
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C- Comparisons) เปรียบเทียบของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ระดับผลคะแนนจากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนหลัง และข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก จำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)	ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับรอบ การดำเนินงานที่ผ่านมา
1. การปฏิบัติหน้าที่	98.08	99.01	- 0.93
2. การใช้งบประมาณ	92.50	98.38	- 5.88
3. การใช้อำนาจ	92.31	99.15	- 6.84
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.51	97.01	- 1.50
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.99	99.37	- 7.38
คะแนนภาพรวม	94.23	98.58	

4. แสดงข้อมูลแนวโน้ม (T - Trends) ระดับผลคะแนนจากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2563 – 2565) และข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก ภาพรวมทั้งหน่วยงาน โดยจำแนกเป็นรายปี รายรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 สรุปผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (2563-2565) และ 5 เดือนแรกของปี 2566



จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน IIT รอบ 5 เดือนหลัง ปี 2565 และ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2566 จำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า ผลคะแนนรายตัวชี้วัดทุกตัวและผลคะแนนภาพรวมในรอบ 5 เดือนแรก ปี 2566 มากกว่าผลคะแนนของรอบ 5 เดือนหลัง ปี 2565 โดยมีผลคะแนนภาพรวม รอบ 5 เดือนหลังปี 2565 มีผลคะแนนภาพรวมร้อยละ 94.23 และรอบ 5 เดือนแรก ปี 2566 ร้อยละ 98.58 โดยมีตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำสุด อยู่ที่ร้อยละ 97.01

ซึ่งต้องนำไปวิเคราะห์เพิ่มเติมและกำหนดมาตรการปิด Gap ในประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนน้อยต่อไป

สรุปโดยภาพรวม พบว่า จุดแข็งในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศศรป. คือมีผลคะแนนการประเมินย้อนหลัง 4 ปี มากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป

**ภาพที่ 2** การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ  
โดยใช้ SWOC Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)	โอกาส (Opportunities)	ท้าทาย (Challenges)
<p>1. ผู้อำนวยการให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน</p> <p>2. ทีมทำงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>3. ครบ. มีกลไกการทำงานที่ให้เกิดความโปร่งใส คือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ ในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานได้แก่ คณะกรรมการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ คณะกรรมการควบคุมภายใน คณะกรรมการตรวจสอบภายในและมีผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน</p>	<p>1. การสื่อสารทำความเข้าใจต่อแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส IT ยังไม่ชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น</p>	<p>1. กรมให้ความสำคัญและสนับสนุนหน่วยงาน โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานขับเคลื่อนได้ง่าย</p> <p>2. กรมมีกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในด้านแผนงานงบประมาณ ส่งผลให้หน่วยงานดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย</p>	<p>1. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานถึงขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าไม่มีความซับซ้อน</p>

**3. การวิเคราะห์ GAP จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณพ.ศ. 2566**

3.1 เมื่อพิจารณาผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณพ.ศ. 2566 จากตารางที่ 1 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำสุด อยู่ที่ร้อยละ 97.01 เมื่อพบว่ามีประเด็นย่อยที่มี

ค่าคะแนนน้อยอยู่จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ I19 I23 I24 ผลคะแนนที่ได้รับย่อยเท่ากันทั้ง 3 ข้อ คือร้อยละ 92.31  
ตัวชี้วัดย่อยทั้ง 3 ข้อ มีดังนี้

ข้อ I19 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

ข้อ I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด

ข้อ I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

3.2 จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ SWOC Analysis ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า **ประเด็น Weakness** คือ การสื่อสารทำความเข้าใจต่อแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส IIT ยังไม่ชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น สำหรับ **ประเด็น Challenge** คือ 1. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานถึงขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าไม่มีความซับซ้อน

**4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : ไม่มีประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**  
จากแหล่งที่มาข้อมูลสรุปผลคะแนนการประเมินการรับรู้ IIT ของ ศรป.ที่ได้รับจากกองการเจ้าหน้าที่ และข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน

จากผลสรุปข้างต้น ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศพิจารณาเห็นว่า ประเด็น GAP ดังกล่าว เป็นโอกาสในการพัฒนาและข้อท้าทายในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ครป. จึงกำหนดมาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ OIT ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 มาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB และเชื่อมโยงหลักเกณฑ์ OIT

PIRAB	มาตรการ/แนวทาง	เหตุผลในการกำหนด มาตรการแนวทาง	ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ C/SH	OIT
<b>P : Partner</b> <b>B : Build Capacity</b>	1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ในการประชุมประจำเดือน ครป. 2. ส่งเสริมเพื่อยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ครป.) ได้มีความเข้าใจ และเกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการ	1. หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: (OIT) 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	มาตรการ OIT ข้อ 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ OP1 คู่มือหรือมาตรฐานการให้ขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ OP2 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ OP3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
<b>R : Regulate</b>	3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครป.	เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมีประสิทธิภาพ สามารถลดช่องว่างต่างๆได้ เนื่องจากงานดังกล่าวมีหลักเกณฑ์รายละเอียดละเอียดที่ เกี่ยวข้องค่อนข้างมากและมีการปรับปรุงใหม่	3. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและป้องกันการทุจริตของครป. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	OP4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน OP5 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน OP6 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม
<b>A : Advocate</b>	4. สนับสนุนการเข้าถึงความรู้และเทคโนโลยี	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถเข้าถึงข้อมูลความรู้ได้ง่ายขึ้น		