

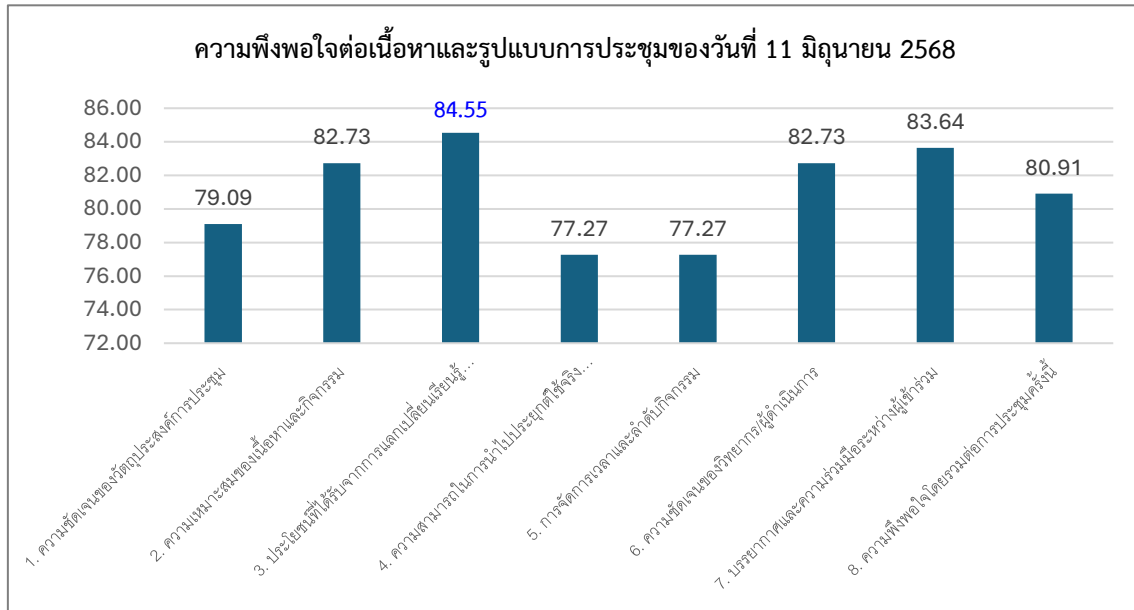
สรุปผลการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น
การจัดประชุมพัฒนาเครือข่ายการดำเนินงานด้านต่างประเทศ กรมอนามัย
ระหว่างวันที่ 11 – 12 มิถุนายน 2568
ณ โรงแรมเซ็นทารา ไหล่ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ (ศรป.) ได้สำรวจความคิดเห็นผ่าน google form ต่อการดำเนินงานจัดประชุมของศรป. และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของศรป. โดยใช้โอกาสในการจัดประชุมครั้งนี้ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอสำหรับการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

ศรป.จัดทำแบบประเมิน 2 แบบ คือแบบประเมินวันที่ 11 มิถุนายน 2568 ใช้สำหรับนักวิชาการกรมอนามัยและหน่วยงานเครือข่ายกรมอนามัยภายนอก และแบบประเมินวันที่ 12 มิถุนายน 2568 สำหรับนักวิชาการกรมอนามัยและเจ้าหน้าที่จากงานอำนวยการ เนื่องจากศรป.มีรูปแบบการจัดประชุมทั้งสองวันต่างกัน คือ วันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นการบรรยายพิเศษ การแลกเปลี่ยนภารกิจ การดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก และประชุมกลุ่มย่อย สำหรับวันที่ 12 มิถุนายน 2568 สามารถสรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

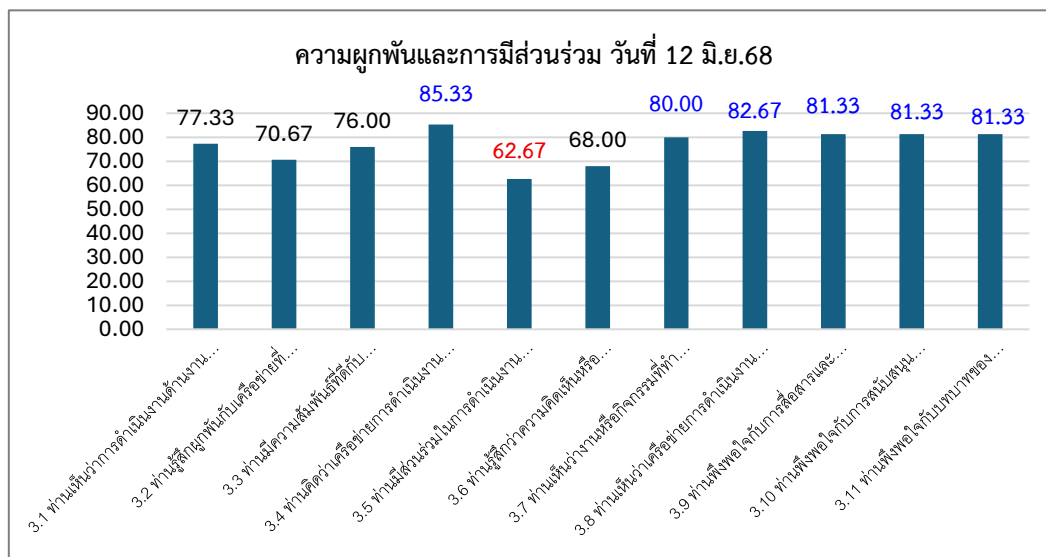
1. มีผู้ตอบแบบประเมินจากหน่วยงานต่างๆ เป็นภาคีเครือข่ายภายนอกกรมอนามัยได้แก่ UNDP กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ กองการต่างประเทศ กระทรวงสาธารณสุข กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม และเครือข่ายภายในกรมอนามัยได้แก่ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กองอนามัยฉุกเฉิน สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง สำนักทันตสาธารณสุข ศูนย์อนามัยที่ 1 เชียงใหม่ ศูนย์ทันตสาธารณสุขระหว่างประเทศ ศูนย์อนามัยที่ 3 นครสวรรค์ ศูนย์อนามัยที่ 7 ขอนแก่น ศูนย์อนามัยที่ 3 นครสวรรค์ กองห้องปฏิบัติการกรมอนามัย สำนักโภชนาการ สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี สำนักอนามัยผู้สูงอายุ

2. แผนภาพที่ 1 ความพึงพอใจของนักวิชาการและภาคีเครือข่ายภายนอกต่อเนื้อหาและรูปแบบการประชุมของวันที่ 11 มิถุนายน 2568 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นประเด็นที่มีค่าคะแนนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.55 และประเด็นที่เป็นลำดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 83.64 คือ บรรยากาศและความร่วมมือระหว่างผู้เข้าร่วม สำหรับประเด็นที่มีค่าร้อยละน้อยที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 77.27 จำนวน 2 ประเด็น คือ ประเด็น “ความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้จริง” และประเด็น “การจัดการเวลาและจัดกิจกรรม” ภาพรวมผลการประเมิน ผู้เข้าร่วมประชุม มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับดีถึงดีมาก โดยเฉพาะในด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เข้าร่วมรู้สึกว่าได้ประโยชน์สูงจากการพูดคุย แบ่งปัน และสร้างเครือข่ายร่วมกัน บรรยากาศของการประชุม เป็นมิตรและส่งเสริมความร่วมมือ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง



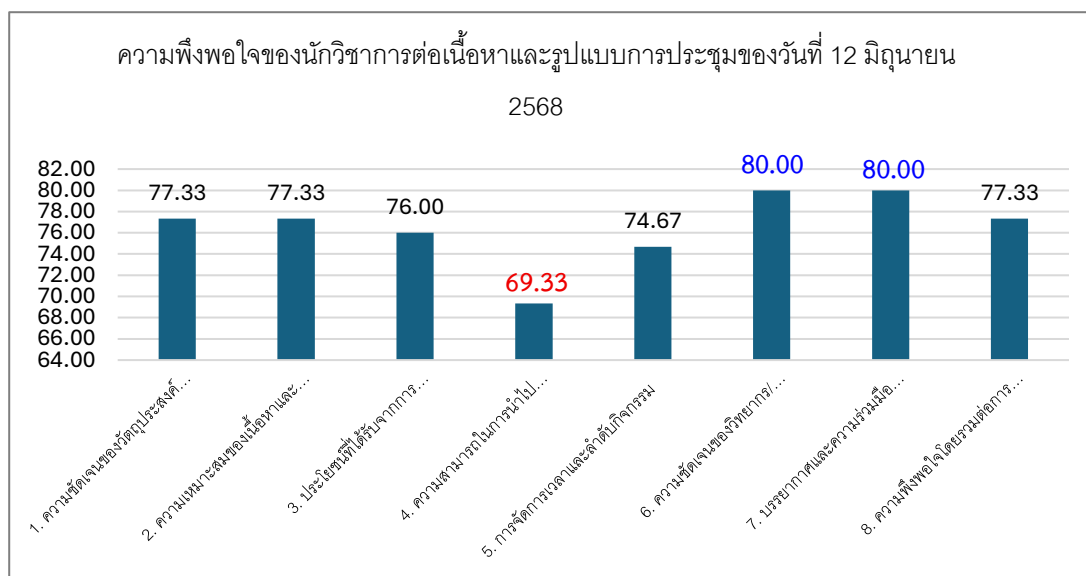
แผนภาพที่ 1 ความพึงพอใจของนักวิชาการและหน่วยงานเครือข่ายต่อเนื้อหาและรูปแบบการประชุมของวันที่ 11 มิถุนายน 2568

3. แผนภาพที่ 2 ความผูกพันและการมีส่วนร่วมของนักวิชาการ ในการประชุม วันที่ 12 มิถุนายน 2568 พบว่า ความเห็นด้านบวก (ที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80) คือ ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ รู้สึกพึงพอใจในบทบาทของเครือข่าย และการสนับสนุนที่ได้รับ ทั้งในด้านการสื่อสารและการดำเนินงานร่วมกัน เครือข่ายได้รับการมองว่าเป็นกลไกที่ช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพและเกิดผลสำเร็จร่วมกัน การดำเนินงานของเครือข่ายถูกมองว่ามี ความก้าวหน้าและจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ “เครือข่ายช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ” ร้อยละ 85.33 “พึงพอใจในการสื่อสารและการสนับสนุน” ร้อยละ 81.33 และ “เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินงานเครือข่าย” ร้อยละ 82.67 สำหรับประเด็นที่มีค่าคะแนนน้อยคือ การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมเอง ร้อยละ 62.67 และการนำความคิดเห็นไปใช้จริง



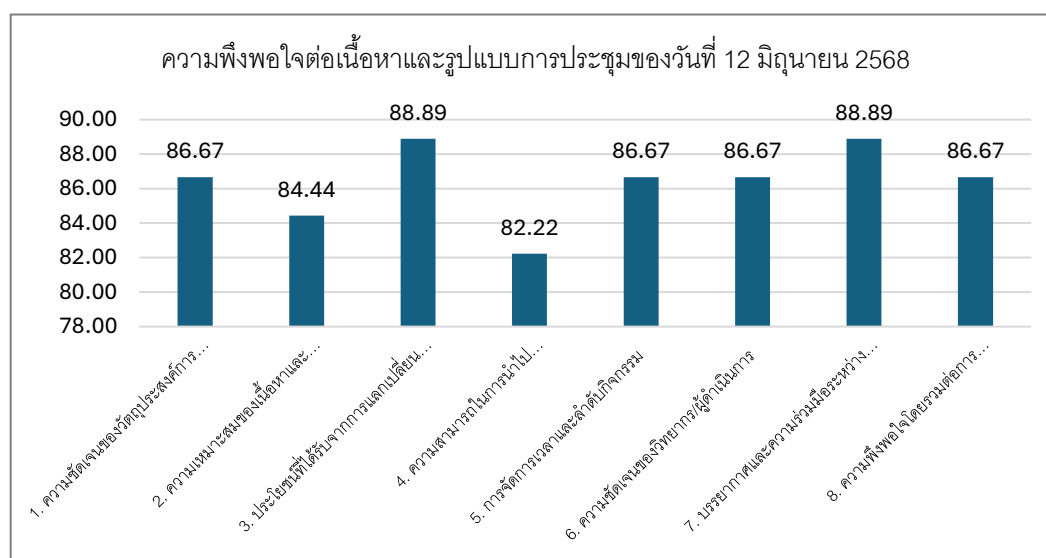
แผนภาพที่ 2 ความผูกพันและการมีส่วนร่วมในการประชุม วันที่ 12 มิถุนายน 2568

4. สำหรับการประชุมวันที่ 12 มิถุนายน 2568 เป็นการจ้ดรูปแบบแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการที่ได้รับงบประมาณภายนอก โดยมีวิทยากรแลกเปลี่ยน 3 คน และมีวิทยากรดำเนินรายการ ผู้เข้าประชุมในกลุ่มนักวิชาการได้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อเนื้อหาและรูปแบบ โดยสรุปดังนี้ มี 2 ประเด็น ที่มีค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ 80 คือเรื่อง ความชัดเจนของวิทยากร/ผู้ดำเนินการ และเรื่อง บรรยากาศและความร่วมมือระหว่างผู้เข้าร่วมประชุม สำหรับประเด็นที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 69.33 เรื่อง ความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้จริงในงานของตน ดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 ความพึงพอใจของนักวิชาการต่อเนื้อหาและรูปแบบของการประชุมวันที่ 12 มิถุนายน 2568

สำหรับบุคลากรด้านงานอำนวยการซึ่งได้รับเชิญเข้าร่วมการประชุมวันที่ 12 มิถุนายน 2568 มีความเห็นต่อเนื้อหาและรูปแบบการจัดประชุมวันที่ 12 มิถุนายน 2568 โดยสรุปว่า ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุด จะเห็นได้จากทุกประเด็นมีค่าคะแนนอยู่ที่มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังจะเห็นได้จากแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 ความพึงพอใจของบุคลากรงานอำนวยการต่อเนื้อหาและรูปแบบของการประชุมวันที่ 12 มิถุนายน 2568

5. จากข้อคำถามที่เปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่าย ได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานต่างประเทศของหน่วยงานต่อไป โดยสรุปดังนี้

5.1 สิ่งที่ได้เข้าร่วมชื่นชมหรือได้รับประโยชน์มากที่สุด แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มหลัก ดังนี้:

1. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างหน่วยงาน

- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอโครงการ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานระหว่างประเทศ และเครือข่าย
- การแชร์ประสบการณ์ และการทราบบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานระหว่างประเทศที่ดำเนินงานกับกรมอนามัย
- การแลกเปลี่ยนพันธกิจและโครงการที่มีความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงาน
- เพื่อนร่วมทีมที่แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์
- กิจกรรมกลุ่มทำให้ได้แลกเปลี่ยนความรู้แต่ละหน่วยงานซึ่งกันและกัน ทำให้รู้จักกันมากขึ้น
- การได้รับฟังทิวทัศน์การที่มีประสบการณ์ในการของบจากต่างประเทศและปัญหาที่เกิดขึ้นจริงที่สามารถนำไปปรับใช้ได้

2. การเรียนรู้ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศและนโยบายต่างประเทศ

- ความรู้ด้านการทำงานระหว่างประเทศ และได้พบผู้บริหารแหล่งทุน
- ได้รับความรู้ความเข้าใจในนโยบายสาธารณสุขและการต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
- มองภาพภารกิจระหว่างประเทศชัดเจน
- บทบาทและภารกิจ แนวโน้มงานนโยบายของหน่วยงานต่างประเทศต่างๆ

3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

- ได้เครือข่ายปฏิบัติงานทั้งในกรมอนามัยและ UN Agency
- ได้ภาคีเครือข่ายในการร่วมวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน
- รู้จักเครือข่ายการทำงานเพิ่มมากขึ้น

4. เนื้อหาและวิทยากร

- แนวทางการดำเนินงานความร่วมมือแบบ Global
- ความรู้จากวิทยากร
- ปาฐกถาพิเศษ

5. โอกาสด้านการสนับสนุนงบประมาณ

- กองทุนที่พร้อมให้การสนับสนุนงาน
- ปัจจัยความสำเร็จในการจัดงานระดับ inter ซึ่งมีแหล่งทุนและระเบียบแตกต่างกัน

5.2 สรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดประชุมครั้งต่อไป

1. เนื้อหาและรูปแบบกิจกรรม

- เพิ่ม Panel Discussion ในประเด็นนโยบายสำคัญของกรมอนามัยที่เชื่อมโยงระดับนานาชาติ

- จัด Poster Session เพื่อนำเสนอผลงานเด่นด้านความร่วมมือระหว่างประเทศในห้องประชุมเดียวกัน
- ควรเตรียมโครงการหรือประเด็นมุ่งเน้นของแต่ละหน่วยงานก่อนลงกลุ่มย่อย เพื่อสร้างภาพรวมการเชื่อมโยงพันธกิจ
- ช่วงถ่ายทอดบทเรียนควรมีเวลาให้วิทยากรแต่ละท่านมากกว่านี้ เพื่อจะได้พูดคุยถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ปัญหาที่เกิดขึ้นและการแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ละเอียดมากขึ้น
- จัดประชุมสัญจร

2. การเข้าถึงแหล่งทุนและการวางแผน

- จัดประชุมต่อเนื่อง โดยเน้นหน่วยงานที่มีแผนขอทุนต่างประเทศโดยเฉพาะ
- หน่วยงานแหล่งทุนควรพบผู้ปฏิบัติงานโดยตรง เพื่อหาหรือความต้องการและวางแผนร่วมสำหรับปีต่อไป

3. กลุ่มเป้าหมายและการมีส่วนร่วม

- อยากรู้ให้ผู้บริหารจากศูนย์อนามัยเข้าร่วมมากขึ้น
- เพิ่มเวลาในการเยี่ยมชมบูธ และการแชร์ประสบการณ์การทำงานของกรมอนามัย ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต
- ปรับการแนะนำตัวให้กระชับขึ้น และควรบริหารจำนวนผู้เข้าร่วมให้เหมาะสมกับกิจกรรม

5.3 ประเด็นที่สนใจเพิ่มเติมสำหรับกิจกรรมในอนาคต

1. ด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

- ผลกระทบของ Climate Change ต่อสุขภาพ
- มลพิษข้ามพรมแดนและการดูแลเชิงป้องกัน (Preventive care) เช่น ความร้อนจัดและมลพิษทางอากาศ
- โครงการ Climate Change ในหลากหลายบริบท (ทุก setting)

2. นโยบายและยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ

- การกำหนด ยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศ ในการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม
- ความเชื่อมโยงกับ Sustainable Development Goals (SDGs)

3. ประเด็นสุขภาพเฉพาะทาง

- NCDs (โรคไม่ติดต่อ) และการส่งเสริมสุขภาพในมิติดินาชาติ

4. การพัฒนาโครงการและขอทุน

- เทคนิคการเขียนโครงการให้ได้ทุน
- เพิ่มเวลาในการนำเสนอภารกิจองค์กรและความร่วมมือ เพื่อความเข้าใจที่รอบด้าน
- แนวทางในการจัดทำโครงการเพื่อให้ตรงกับหน่วยงานต่างประเทศ

- ทุกอย่างที่เราควรรู้รวมถึงทักษะต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้ที่ต้องรับผิดชอบงานนี้ เนื่องจากเพิ่งได้รับมอบหมายงานนี้ครั้งแรก
- การทบทวนข้อเสนอการเบิกจ่ายงบประมาณตามอัตราของแหล่งทุน
- ศึกษาดูงานต่างประเทศ

5.4 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาความผูกพันและความเข้มแข็งของเครือข่ายในการดำเนินงานด้านต่างประเทศของกรมอนามัย

- อยากให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนให้บ่อยๆ
- ควรมีการจัด workshop เพิ่มขึ้น
- ร่วมกันพัฒนา proposal เสนอต่อ องค์กรระหว่างประเทศ
- ควรกำหนดงานด้านต่างประเทศไว้ในกรอบโครงสร้างของหน่วยงานภูมิภาค
- ควรมีหน่วยงานที่เป็นหน่วยประสานระหว่างหน่วยงานปฏิบัติในพื้นที่และ ศรป.
- อาจจะให้เครือข่ายด้านองค์กรระหว่างมีการอธิบายภารกิจที่ครอบคลุม รายละเอียดมากขึ้น
- ความต่อเนื่องแผนของกรมอนามัย
- ให้บุคลากรที่ไม่เคยอบรมได้มาร่วมประชุม/อบรมงานต่างประเทศบ้าง

.....