

รายงานผลวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

Assessment

เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการขับเคลื่อนไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทาง การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ (ศรป.) ตระหนักถึงความสำคัญและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามแนวทางดังกล่าวอย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น ทีมงานขับเคลื่อน ITA ของศรป.จึงได้วิเคราะห์ Gap และทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

1. ศรป. ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

2. ครป. นำข้อมูลสารสนเทศและความรู้มาใช้ จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ ครป. ย้อนหลัง 3 ปี (2563 – 2565) และข้อมูลจากหนังสือกจ. สธ 0902.07/ว1732 ลว 15 มี.ค. 66 แจ้งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก และผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2566 เพื่อกำหนดมาตรการ และจัดทำแผนการขับเคลื่อนในการปิด Gap และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานต่อไป

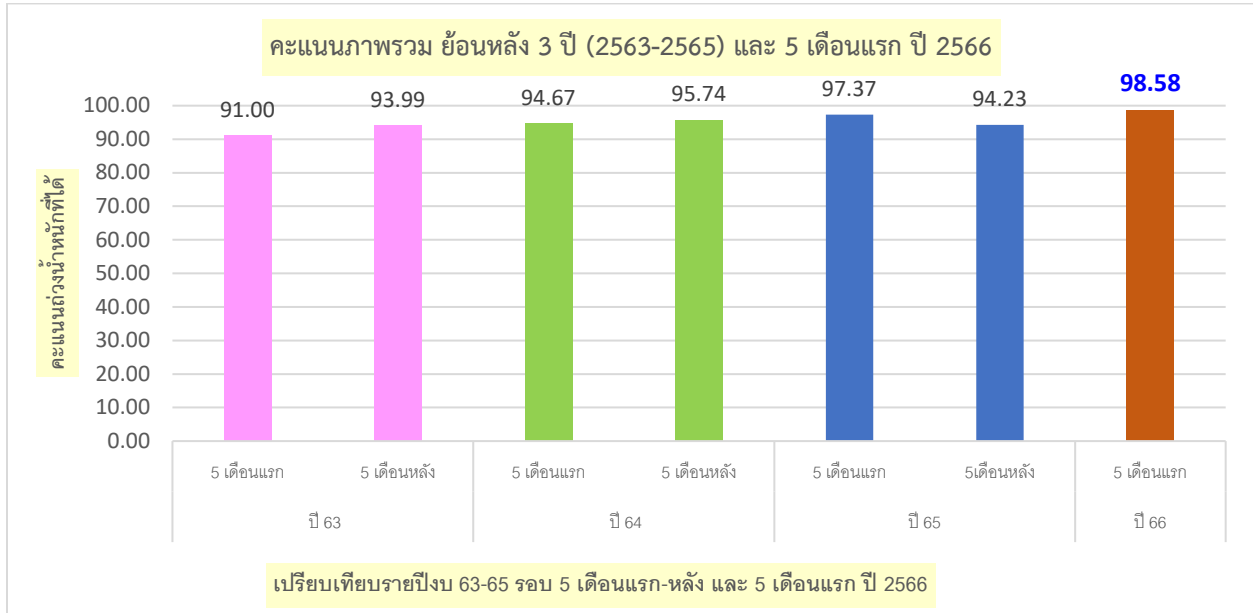
3. แสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C- Comparisons) จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใส ผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนหลัง กับ ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก จำแนกรายตัวชี้วัด ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C- Comparisons) เปรียบเทียบของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ระดับผลคะแนนจากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนหลัง และ ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก จำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)	ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับรอบ การดำเนินงานที่ผ่านมา
1. การปฏิบัติหน้าที่	98.08	99.01	+0.93
2. การใช้งบประมาณ	92.50	98.38	+ 5.88
3. การใช้อำนาจ	92.31	99.15	+6.84
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.51	97.01	+ 1.50
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.99	99.37	+ 7.38
คะแนนภาพรวม	94.23	98.58	+ 4.35

4. แสดงข้อมูลแนวโน้ม (T - Trends) ระดับผลคะแนนจากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2563 – 2565) และข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก ภาพรวมทั้งหน่วยงาน โดยจำแนกเป็นรายปี รายรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง ตามภาพที่ 1

ภาพที่ 1 สรุปผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (2563-2565) และ 5 เดือนแรกของปี 2566



จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน IIT รอบ 5 เดือนหลัง ปี 2565 และ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2566 จำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า ผลคะแนนรายตัวชี้วัดทุกตัวและผลคะแนนภาพรวมในรอบ 5 เดือนแรก ปี 2566 มากกว่าผลคะแนนของรอบ 5 เดือนหลัง ปี 2565 โดยมีผลคะแนนภาพรวม รอบ 5 เดือนหลังปี 2565 มีผลคะแนนภาพรวมร้อยละ 94.23 และรอบ 5 เดือนแรก ปี 2566 ร้อยละ 98.58 โดยมีตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำสุด อยู่ที่ร้อยละ 97.01

ซึ่งต้องนำไปวิเคราะห์เพิ่มเติมและกำหนดมาตรการปิด Gap ในประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนน้อยต่อไป

สรุปโดยภาพรวม พบว่า จุดแข็งในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ คือ มีผลคะแนนการประเมินย้อนหลัง 3.5 ปี มากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป

ภาพที่ 2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
โดยใช้ SWOC Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)	โอกาส (Opportunities)	ท้าทาย (Challenges)
<p>1. ผู้อำนวยการให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน</p> <p>2. ทีมทำงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>3. ครบ. มีกลไกการทำงานที่ให้เกิดความโปร่งใส คือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ ในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ได้แก่ คณะกรรมการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ คณะกรรมการควบคุมภายใน คณะกรรมการตรวจสอบภายในและมีผู้ตรวจสอบ</p>	<p>1. การสื่อสารทำความเข้าใจต่อแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส IIT ยังไม่ชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น</p>	<p>1. กรมให้ความสำคัญและสนับสนุนหน่วยงาน โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานขับเคลื่อนได้ง่าย</p> <p>2. กรมมีกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในด้านแผนงานงบประมาณ ส่งผลให้หน่วยงานดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย</p>	<p>1. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานถึงขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าไม่มี ความซับซ้อน</p>

3. การวิเคราะห์ GAP จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณพ.ศ. 2566

3.1 เมื่อพิจารณาผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณพ.ศ. 2566 จากตารางที่ 1 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำสุด อยู่ที่ร้อยละ 97.01 เมื่อพบว่ามีประเด็นย่อยที่มี

ค่าคะแนนน้อยอยู่จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ I19 I23 I24 ผลคะแนนที่ได้ร้อยละเท่ากันทั้ง 3 ข้อ คือร้อยละ 92.31
ตัวชี้วัดย่อยทั้ง 3 ข้อ มีดังนี้

ข้อ I19 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

ข้อ I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด

ข้อ I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

3.2 จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ SWOC Analysis ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า **ประเด็น Weakness** คือ การสื่อสารทำความเข้าใจต่อแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส IIT ยังไม่ชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น สำหรับ **ประเด็น Challenge** คือ 1. การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานถึงขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าไม่มีความซับซ้อน

4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : ไม่มีประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จากแหล่งที่มาข้อมูลสรุปผลคะแนนการประเมินการรับรู้ IIT ของ ศรป.ที่ได้รับจากกองการเจ้าหน้าที่ และข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน

จากผลสรุปข้างต้น ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศพิจารณาเห็นว่า ประเด็น GAP ดังกล่าว เป็นโอกาสในการพัฒนาและข้อท้าทายในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ครป. จึงกำหนดมาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ OIT ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 มาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB และเชื่อมโยงหลักเกณฑ์ OIT

PIRAB	มาตรการ/แนวทาง	เหตุผลในการกำหนด มาตรการแนวทาง	ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ C/SH	OIT
P : Partner B : Build Capacity	1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมใน การกำกับติดตามการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใส ใน การประชุมประจำเดือน ครป. 2. ส่งเสริมเพื่อยกระดับการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร ครป.) ได้มีความ เข้าใจ และเกิดความเชื่อมั่นต่อ การดำเนินการ	1. หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: (OIT) 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	มาตรการ OIT ข้อ 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Permit) OP1 คู่มือหรือมาตรฐานการให้ขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ OP2 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ OP3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ OP4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน OP5 การดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน OP6 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม
R : Regulate	3. กำกับ ติดตามการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ ครป.	เพื่อให้การขับเคลื่อนการ ดำเนินงานคุณธรรมและความ โปร่งใสมีประสิทธิภาพ สามารถลดช่องว่างต่างๆได้ เนื่องจากงานดังกล่าวมี หลักเกณฑ์ รายละเอียด ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ค่อนข้างมากและมีการ ปรับปรุงใหม่	3. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม และป้องกันการทุจริตของครป. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
A : Advocate	4. สนับสนุนการเข้าถึงความรู้ และเทคโนโลยี	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในสามารถเข้าถึงข้อมูล ความรู้ได้ง่ายขึ้น		

แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง (มี.ค.-ก.ค.66)

หน่วยงาน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66
1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ในการประชุม ประจำเดือน ศรป.	1.1 วิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป.	1 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	-	-	-	
	1.2 ขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อปิด Gap ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency – OIT) ตามแนวทางมาตรการ OIT เพื่อปิด Gap IIT ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (Permit) ดังนี้	1 ด้าน	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	-				
	1.2.1 จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	1 ชุด	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-			✓		
	1.2.2 จัดทำข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	1 ชุด	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-				✓	

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				
		ผลลัพธ์	ผลลัพธ์			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ			66	66	66	66	66
	1.2.3 จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ประจำปี 2566 (ณ เดือน ก.ค.66)	1 ชุด	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อนชมรม จริยธรรม ศรป.	-					✓
	1.2.4 กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยจัดทำ“แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และป้องกันการทุจริต ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566”	1 ฉบับ	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อนชมรม จริยธรรม ศรป.	-		✓			
	1.2.5 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยการแสดงความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม“แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และป้องกันการทุจริต ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566”	4 ครั้ง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อนชมรม จริยธรรม ศรป.	-		✓	✓	✓	✓

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66
	1.2.6 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม โดยการส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมประกวดหน่วยงานคุณธรรมและองค์กรสร้างสุขที่มีคุณภาพ	1 ชุด	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-			✓		
2. ส่งเสริมเพื่อยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	2.1 ชี้แจง/สื่อสารแก่ SH เพื่อทำความเข้าใจแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	1 ครั้ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความเข้าใจแบบวัดการรับรู้ IIT	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	-	-		✓	
	2.2 ชี้แจงคู่มือหรือมาตรฐานการให้ขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	1 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.				✓		

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				
		ผลลัพธ์	ผลลัพธ์			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ			66	66	66	66	66
3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป.	3.1 จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 รอบ 5 เดือนหลัง	1 ฉบับ	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓				
	3.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนของ ศรป.	5 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	✓	✓	✓
	3.3 รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดฯ ในระบบ DOC ทุกเดือน	5 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	✓	✓	✓
4. สนับสนุนการเข้าถึงความรู้และเทคโนโลยี	4.1 สื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลความรู้บนเว็บไซต์ ศรป. และช่องทางอื่นๆ ใน หัวข้อ ความรู้ดังต่อไปนี้	2 เรื่อง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-					
	(1) แนวทางการประพฤติปฏิบัติตนทางจริยธรรมของบุคคลกรมอนามัย ตามข้อบังคับกรมอนามัย ว่าด้วยจรรยาข้าราชการกรมอนามัย (Dos & Don'ts)	1 เรื่อง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-		✓			

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค. 66
	(2) คู่มือหรือมาตรฐานการให้ขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	1 เรื่อง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อนชมรม จริยธรรม ศรป.	-				✓	

ผู้อนุมัติแผน..... 

(นางจารุมน บุญสิงห์)

นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมอนามัย

วันที่ 3 เมษายน 2566

หมายเหตุ - แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/GAP ของหน่วยงานและจัดทำแผนฯเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อ
สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)