

สรุปรายงานการประชุมหรือเพื่อวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหา
การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

วันที่ 28 มีนาคม 2566

ณ ห้องประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ อาคาร 6 ชั้น 4

.....

คณะทำงานขับเคลื่อนขมรมจริยธรรม ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วม วิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหา การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ รอบที่ผ่านมา (5 เดือนแรก) และพัฒนาหน่วยงาน โดยการนำเข้าไปประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2566 ในวาระเพื่อพิจารณา ที่ 5.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รอบ 5 เดือนหลัง โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

(1) นางจารุมณ บุญสิงห์ แจ้งที่ประชุมทราบเรื่องเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 รอบ 5 เดือนหลังว่า กรมกำหนดแนวทางการประเมิน/ หลักฐาน ประกอบเกณฑ์การให้คะแนน ในแต่ละระดับดังนี้

ระดับที่ 1 Assessment คะแนนเต็ม 1 คะแนน จะเป็นการทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานของรอบที่ผ่านมา โดยการจัดทำ

(1.1) รายงานการประชุม แสดงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร ร่วมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)

(1.2) รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน (0.25 คะแนน) และ

(1.3) ทำเนียบผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) (0.25 คะแนน)

ระดับที่ 2 Advocacy/ Intervention คะแนนเต็ม 1 คะแนน จะเป็นการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง โดยการกำหนดมาตรการ และแผน ดังนี้

(2.1) กำหนดมาตรการ กลไก เพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รอบ 5 เดือนหลังให้สอดคล้องตาม ผลการวิเคราะห์การประเมิน (0.5 คะแนน)

(2.2) กำหนดแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับ ผลการวิเคราะห์และมาตรการที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานสู่การปฏิบัติ (0.5 คะแนน)

ระดับที่ 3 Management and Governance คะแนนเต็ม 1 คะแนน จะเป็นการจัดทำรายงานการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือน

ระดับที่ 4 Output ผลผลิต คะแนนเต็ม 1 คะแนน พิจารณาจากผลผลิตตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด ประเมินผลจากร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผน รอบ 5 เดือนหลัง ที่ปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น โดยกิจกรรมที่จะดำเนินงานตามแผนในระดับ 4 จะต้องดำเนินการได้ครบร้อยละ 100 จึงจะได้เต็ม 1 คะแนน

ระดับ 5 Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1 คะแนน จะต้องมีการประเมิน IIT EIT และ OIT ในภาพรวมทั้งหมดร้อยละ 95 จึงจะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน โดยมีเงื่อนไขว่า

(5.1) หน่วยงานตอบประเมินการรับรู้ฯ ออนไลน์ ตามแบบประเมิน IIT โดยประเมินบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 25 คน* กรณีหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยกว่า 25 คน ให้บุคลากรตอบแบบประเมินทั้งหมด ทั้งนี้สรุปมีบุคลากรทั้งหมด 14 คน

(5.2) หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลตามแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานละ 20 ราย

(5.3) หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ บนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT ครบถ้วนตามที่กำหนด

(2) นางจารุมน บุญสิงห์ เสนอที่ให้ประชุมร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหา การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (รอบ 5 เดือนแรก) โดยให้ข้อมูลว่าหน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามแผนฯ ครบทุกกิจกรรม และใช้ข้อมูลผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนแรก) พิจารณา GAP และกำหนดมาตรการ ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาจัดทำแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 รอบ 5 เดือนหลัง โดยแผนการขับเคลื่อนจะต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ OIT ด้วย

(3) วิเคราะห์ ทบทวน จากผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ (ข้อมูลจากหนังสือ กจ. สธ 0902.07/ว1732 ลว 15 มี.ค. 66 แจ้งผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก) โดยเปรียบเทียบผลคะแนนของหน่วยงานตนเองภาพรวม จำแนกรายตัวชี้วัด สรุปผลการวิเคราะห์ GAP ที่พบ เพื่อนำไปกำหนดมาตรการและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 โดยสรุปมีดังนี้

(3.1) ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด มีคะแนนเท่ากับ 97.01 คะแนน คือตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของทางราชการ

(3.2) เมื่อตรวจสอบประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของทางราชการ พบว่ามีประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนน้อย อยู่จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ “ข้อ I19 I23 I24 ผลคะแนนที่ได้อ้อยละเท่ากันทั้ง 3 ข้อ คือร้อยละ 92.31

(3.3) การวิเคราะห์ SWOC พบประเด็น Weakness และ Challenge ที่จะเป็นโอกาสในการพัฒนาต่อไป ดังนี้

☞ Weakness : การสื่อสารทำความเข้าใจต่อแบบประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส IIT ยังไม่ชัดเจนครอบคลุมทุกประเด็น

☞ Challenge : การสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานถึงขั้นตอนการใช้ทรัพยากรสินของทางราชการว่าไม่มีความซับซ้อน

ที่ประชุม ศรป. มีมติเห็นชอบต่อประเด็นที่นำเสนอและนำไปจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ในรอบ 5 เดือนหลังต่อไป เพื่อกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ข้อ OP4 ให้ดีขึ้น โดยมีมติกำหนดให้ใช้ “แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” เป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผู้สรุปการประชุม
นางสาวสมประสงค์ ภาผล
นักจัดการงานทั่วไป

ภาพการประชุมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
รอบ 5 เดือนหลัง

