

สรุปรายงานการประชุมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment : (ITA)

วันที่ 4 เมษายน 2565 เวลา 13.30 – 14.30 น.

ณ ห้องประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

.....

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| 1. นางจารุมน บุญสิงห์ | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์ | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ |
| 3. นางสาวสุพัตรา ท่างาม | เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน |
| 4. นางสาวสมประสงค์ ภาผล | นักจัดการงานทั่วไป |
| 5. นางสาวพัทธนันท์ วังเสนา | นักวิชาการพัสดุ |

สรุปสาระสำคัญการประชุม ดังนี้

1. นางจารุมน บุญสิงห์ แจ้งที่ประชุมทราบเรื่องการทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 2.6 รอบ 5 เดือน
หลังให้ทุกคนรับทราบ โดยเกณฑ์การประเมินระดับที่ 1-3 จะประเมินในรูปแบบเดียวกับ 5 เดือนแรก ดังนี้

- มีรายงานการประชุมวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์

- มีรายงานผลการวิเคราะห์ Gap

- มีมาตรการ รอบ 5 เดือนหลัง และเอกสารสรุปประเด็นความรู้แก่ C/SH

- มีแผนการขับเคลื่อน และรายงานการกำกับติดตามตัวชี้วัด นำขึ้นเว็บภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

เกณฑ์การประเมินในระดับที่ 4 : Output มีผลผลิตตามแผนการดำเนินงานและมาตรการที่กำหนด ร้อยละ
ของผลการดำเนินงานตามแผนรอบ 5 เดือนหลัง

เกณฑ์การประเมินในระดับที่ 5 : Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด คือ

- ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)

- ประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ของ
หน่วยงาน(ค่าน้ำหนักร้อยละ 30)

2. ที่ประชุมได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนการทำงานที่ผ่านมาเพื่อนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์สถานการณ์การ
ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศสำหรับรอบ 5 เดือนหลัง โดยใช้ข้อมูล
ผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
ภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (2562-2564) (ข้อมูลเดิมจากบทวิเคราะห์รอบ 5 เดือนแรก) รวมถึงผลการประเมินคะแนน
รอบ 5 เดือนแรกปีงบประมาณ 2565 เพื่อพิจารณา GAP และกำหนดมาตรการ ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาจัดทำแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.6 รอบ 5 เดือนหลัง โดยแผนการขับเคลื่อนจะต้อง
สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ OIT ด้วย จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ฯ ปีงบประมาณ 2565 รอบ 5 เดือน

แรก พบว่า ศรป. มีผลคะแนนภาพรวมเพิ่มมากขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 97.37 โดยไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เนื่องจาก ศรป. มีการสื่อสารทำความเข้าใจและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเข้มแข็ง เมื่อตรวจสอบผลคะแนนรายตัวชี้วัดพบว่า มีคะแนนดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน ร้อยละ 98.79

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน ร้อยละ 96.59

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลคะแนน ร้อยละ 94.60

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีผลคะแนน ร้อยละ 96.97

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน ร้อยละ 99.05

จากการพิจารณาผลคะแนนดังกล่าว คณะทำงานพิจารณาเห็นว่า ควรจะดำเนินการเพื่อปิด Gap ในตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำสุด โดยได้ดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์ กำหนดมาตรการ จัดทำแผนขับเคลื่อนตามแนวทางที่ตัวชี้วัดกำหนด และจะนำเสนอในการประชุมประจำเดือน ศรป. เพื่อรับทราบต่อไป

ทั้งนี้ นางจารุมณ ได้ขอให้ทีมทำงานครั้งนี้ ดำเนินการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.6 ตามที่ Template กำหนด พร้อมทั้งรายงานในที่ประชุมประจำเดือนในวันที่ 21 เมษายน 2565 รวมถึงเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรายงานการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระบบ DOC ภายในเวลาที่ กพร. กำหนดต่อไปด้วย

ปิดประชุมเวลา 14.30 น.

ผู้สรุปการประชุม
นางสาวสมประสงค์ ภาผล
นักจัดการงานทั่วไป

ภาพการประชุมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : (ITA)

