

ผลวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรกรมอนามัย

การวัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรกรมอนามัย ได้แก่ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะโดยมีค่าคะแนน Global Health Competency เพิ่มขึ้น โดยมีการพัฒนาร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ซึ่งคะแนน Global Health Competency ประกอบไปด้วย ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) ผลคะแนนสอบของข้อสอบวัดทักษะการใช้ภาษาและทักษะการสื่อสาร ๑ และ ๒ และ (๒) ผลประเมินสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM

(๑) ผลคะแนนสอบของข้อสอบวัดทักษะการใช้ภาษาและทักษะการสื่อสาร

การพัฒนาศักยภาพเพื่อการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ โรงแรม พาโก้ เขาใหญ่ บาย เดอะบีช จังหวัดนครราชสีมา มีผลคะแนน Pre-test และ Post-test ดังตาราง

ลำดับที่	คะแนน Pre-test (๓๐ คะแนน)	คะแนน Post-test (๓๐ คะแนน)	ส่วนต่างของคะแนน (คะแนน)
๑	๑๔	๒๗	๑๓
๒	๑๗	๒๗	๑๐
๓	๖	๑๘	๑๒
๔	๖	๑๘	๑๒
๕	๑๐	๒๗	๑๗
๖	๑๔	๒๕	๑๑
๗	๔	๒๒	๑๘
๘	๑๓	๒๑	๘
๙	๘	๑๓	๕
๑๐	๖	๑๓	๗
๑๑	๘	๑๓	๕
๑๒	๑๓	๒๗	๑๔
๑๓	๑๗	๒๖	๙

ลำดับที่	คะแนน Pre-test (๓๐ คะแนน)	คะแนน Post-test (๓๐ คะแนน)	ส่วนต่างของคะแนน (คะแนน)
๑๔	๑๒	๒๓	๑๑
๑๕	๗	๑๘	๑๑
๑๖	๙	๑๘	๙
๑๗	๑๔	๑๙	๕
๑๘	๑๒	๒๕	๑๓
๑๙	๑๖	๒๙	๑๓
๒๐	๑๐	๒๒	๑๒
๒๑	๑๐	๒๓	๑๓
๒๒	๖	๒๓	๑๗
๒๓	๑๐	๑๑	๑
๒๔	๑๓	๒๓	๑๐
ค่าเฉลี่ย	๑๐.๖๓	๒๑.๒๙	๑๐.๖๗

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม ครั้งที่ ๑ ทุกคน ทำคะแนน Pre-test ได้มากกว่า Post-test ร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๗ มีช่วงห่างของคะแนน Pre-test และ Post-test มากที่สุด (๑๘ คะแนน) และผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๒๓ มีช่วงห่างของคะแนน Pre-test และ Post-test น้อยที่สุด (๑ คะแนน) ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยของช่วงห่างของคะแนน Pre-test และ Post-test คือ ๑๐.๖๗ คะแนน

การพัฒนาศักยภาพเพื่อการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัส แวนด้าแกรนด์ จังหวัดนนทบุรี มีผลคะแนน Pre-test และ Post-test ดังตาราง

ลำดับที่	คะแนน Pre-test (๒๐ คะแนน)	คะแนน Post-test (๒๐ คะแนน)	ส่วนต่างของคะแนน (คะแนน)
๑	๑๔	๒๗	๔
๒	๑๗	๒๗	๕
๓	๖	๑๘	๕
๔	๖	๑๘	๓
๕	๑๐	๒๗	๓
๖	๑๔	๒๕	๖
๗	๔	๒๒	๒
๘	๑๓	๒๑	๔
๙	๘	๑๓	๘
๑๐	๖	๑๓	๖

ลำดับที่	คะแนน Pre-test (๒๐ คะแนน)	คะแนน Post-test (๒๐ คะแนน)	ส่วนต่างของคะแนน (คะแนน)
๑๑	๘	๑๓	๔
๑๒	๑๓	๒๗	๕
๑๓	๑๗	๒๖	๗
๑๔	๑๒	๒๓	๔
๑๕	๗	๑๘	๗
๑๖	๙	๑๘	๖
๑๗	๑๔	๑๙	๗
๑๘	๑๒	๒๕	๒
ค่าเฉลี่ย	๘.๓๓	๑๓.๒๒	๔.๘๙

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม ครั้งที่ ๒ ทุกคน ทำคะแนน Pre-test ได้มากกว่า Post-test ร้อยละ ๑๐๐ โดยผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๙ มีช่วงห่างของคะแนน Pre-test และ Post-test มากที่สุด (๘ คะแนน) และผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๗ และ ๑๘ มีช่วงห่างของคะแนน Pre-test และ Post-test น้อยที่สุด (๒ คะแนน) ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยของช่วงห่างของคะแนน Pre-test และ Post-test คือ ๔.๘๙ คะแนน

ดังนั้น จากการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ทั้ง ๒ ครั้ง พบว่า บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะโดยมีค่าคะแนนสอบของข้อสอบวัดทักษะการใช้ภาษาและทักษะการสื่อสารเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งเกินจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

(2) ผลประเมินสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM รอบ 5 เดือนหลัง

ในการพัฒนาศักยภาพเพื่อการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ ครั้งที่ ๑ และ ครั้งที่ ๒ มีผู้เข้าร่วมประชุมคนเดิมเข้าร่วมประชุม ทั้ง ๒ ครั้ง จำนวน ๗ คน ทำให้ยอดตอบประเมินสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ คน รายละเอียดผลประเมินสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM รอบ ๕ เดือนแรก และ ๕ เดือนหลัง ดังตาราง

ลำดับที่	คะแนน A2IM (AAM) รอบ ๕ เดือนแรก (ร้อยละ)	คะแนน A2IM (AAM) รอบ ๕ เดือนหลัง (ร้อยละ)	ส่วนต่างของคะแนน (ร้อยละ)
๑	๘๐	๘๐	๐
๒	๗๔	๘๔	๑๐
๓	๖๒.๘๖	๘๐	๑๗.๑๔
๔	๙๕.๕๖	๘๒.๒๒	-๑๓.๓๔*
๕	๖๐	๗๐	๑๐
๖	๖๐	๗๐	๑๐
๗	๘๐	๙๑.๑๑	๑๑.๑๑
๘	๗๑.๔๓	๘๒.๘๖	๑๑.๔๓
๙	๘๐	๘๘.๕๗	๘.๕๗
๑๐	๖๐	๑๐๐	๔๐
๑๑	๖๒.๘๖	๗๑.๔๓	๘.๕๗
๑๒	๘๐	๗๓.๓๓	-๖.๖๗*
๑๓	๗๑.๑๑	๘๐	๘.๘๙
๑๔	๖๘.๕๗	๘๐	๑๑.๔๓
๑๕	๘๐	๘๐	๐
๑๖	๗๑.๑๑	๖๖.๖๗	-๔.๔๔*
๑๗	๗๑.๔๓	๗๗.๑๔	๕.๗๑
๑๘	๗๗.๑๔	๗๗.๑๔	๐
๑๙	๔๘.๘๙	๖๖.๖๗	๑๗.๗๘
๒๐	๗๑.๔๓	๘๐	๘.๕๗
๒๑	๙๔.๒๓	๘๒.๒๒	-๑๒.๐๑*
๒๒	๖๖.๖๗	๖๖.๖๗	๐
๒๓	๔๘.๕๗	๙๔.๒๓	๔๕.๖๖
๒๔	๘๒.๘๖	๙๗.๑๔	๑๔.๒๘
๒๕	๘๔.๔๔	๘๒.๒๒	-๒.๒๒*
๒๖	๖๖.๖๗	๘๐	๑๓.๓๓
๒๗	๘๐	๖๘.๕๗	-๑๑.๔๓*
๒๘	๘๕.๗๑	๑๐๐	๑๔.๒๙
๒๙	๘๖	๙๐	๔
๓๐	๖๕.๗๑	๘๘.๕๗	๒๒.๘๖

ลำดับที่	คะแนน A2IM (AAM) รอบ ๕ เดือนแรก (ร้อยละ)	คะแนน A2IM (AAM) รอบ ๕ เดือนหลัง (ร้อยละ)	ส่วนต่างของคะแนน (ร้อยละ)
๓๑	๘๐	๘๘.๕๗	๘.๕๗
๓๒	๘๕.๗๑	๙๑.๔๓	๕.๗๒
๓๓	๑๐๐	๑๐๐	๐
๓๔	๘๒.๘๖	๘๕	๒.๑๔
๓๕	๗๗.๑๔	๘๕	๗.๘๖
ค่าเฉลี่ย	๗๔.๖๖	๘๒.๓๑	๗.๖๕

จากตาราง พบว่า ร้อยละ ๘๒.๘๖ (๒๙ คน) ประเมินสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM ได้มากขึ้น และร้อยละ ๑๗.๑๔ (๖ คน)* ประเมินตนเองสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM ได้น้อยลง ทั้งนี้ ปัจจัยที่ทำให้ผลคะแนนน้อยลง ได้แก่ ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษ ไม่ได้ดำเนินการด้านต่างประเทศในระยะ ๕ เดือนหลัง เป็นต้น สำหรับลำดับที่ ๒๓ มีผลการประเมินพัฒนาสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM โดดเด่นที่สุด โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๕.๗๒ ส่วนลำดับที่ ๑, ๑๕, ๑๘, ๒๒ และ ๓๓ มีผลคะแนนเท่าเดิม

ดังนั้น จากผลประเมินสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM พบว่า บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะโดยมีผลประเมินสมรรถนะ A2IM เฉพาะ AAM เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘๒.๘๖ ซึ่งเกินจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป

สรุปโดย
นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ
กลุ่มวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ ก.ค. ๒๕๖๕