

รายงานการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ครั้งที่ 6/2567

ในวันอังคารที่ 19 มีนาคม 2567 เวลา 09.30 - 14.00 น.

ณ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ อาคาร 6 ชั้น 4 กรมอนามัย

ผู้มาประชุม

1. นางจิตติมา รอดสวาสดี	ผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	ประธาน
2. นางจารุมน บุญสิงห์	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ	
3. นางสาวปิ่นอนงค์ เครือซำ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
4. นายพศิน พิริยหะพันธ์	นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ	
5. นางสาวสมฤทัย คันธิงค์	นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ	
6. นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์	นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ	
7. นางสาวเปรมรัตนา วัชรโรทัย	นักวิทยาศาสตร์	
8. นางสาวจิราภรณ์ สุ่มดี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	
9. นางสาวพัทธนันท์ วังเสนา	นักวิชาการพัสดุ	
10. นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
11. นายรังสรรค์ พันธจวบสิงห์	พนักงานขับรถยนต์	
12. นางสาวสมประสงค์ ภาผล	นักจัดการงานทั่วไป	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม - ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 การประชุมกรมอนามัยครั้งที่ 6/2567 ในวันที่ 12 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมกำธร สุวรรณกิจ อาคาร 1 ชั้น 1 กรมอนามัย

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ดังนี้

1.1.1 กองคลังรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเดือน มีนาคม 2567 ซึ่งทุกหน่วยงานใช้งบประมาณเกินเป้าหมายที่กำหนด และอยู่ระหว่างรอกกรมจัดสรรงบประมาณส่วนที่เหลือภายใน พฤษภาคม 2567

1.1.2 กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ นำเสนอ ระบบสะสมคะแนน Health Point โดยคะแนน Health Point จะได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น การออกกำลังกาย การเดิน/วิ่ง การนอนหลับ การบริโภคอาหารจากร้านที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยการ scan เพื่อเก็บแต้ม Health Point เป็นต้น และสามารถนำคะแนนที่ได้มาแลกของรางวัลได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เลขานุการขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2567 งบดำเนินงาน ผ่านระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงาน กรมอนามัย (Department Operation Center: DOC)

นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนรายงานว่าได้บันทึกข้อมูลแผนปฏิบัติการ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบดำเนินงานเข้าสู่ระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงาน กรมอนามัย (Department Operation Center: DOC) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2567 โดยมีผลการเบิกจ่าย เป็นจำนวน 368,654.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.85 ของวงเงินงบประมาณ 840,800 บาท รายละเอียดตาม [Link](#)

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานสถานการณ์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณงบดำเนินงานศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

นางสาวสมประสงค์ ภาผล นักจัดการงานทั่วไป รายงานว่า ณ วันที่ 19 มีนาคม 2567 กรมอนามัย กำหนดเป้าหมายเบิกจ่ายใน เดือนมีนาคม 2567 คือร้อยละ 76 โดยศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการเบิกจ่ายสะสม จำนวน 382,154.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.45 ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (840,800 บาท) และประเมินผลการดำเนินงานตามงบที่ได้รับจาก GFMS มีผลการเบิกจ่ายสะสมคิดเป็น ร้อยละ 87.59 (ของวงเงิน 436,300 บาท)

มติที่ประชุม รับทราบ

3.3 การเตรียมการจัดประชุมวิชาการกรมอนามัย ครั้งที่ 17 (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ)

กลุ่มวิเทศสัมพันธ์ รายงานว่าจากการประชาสัมพันธ์การสมัคร เพื่อนำเสนอผลงานภาคภาษาอังกฤษ ในการประชุมวิชาการกรมอนามัย มีผู้สมัคร จำนวน 3 คน แต่เป็นผู้สมัครคนไทยจากศูนย์อนามัย และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 รายงานติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์ แจ้งที่ประชุม ทราบถึง Timeline การประกาศผลคะแนนตัวชี้วัดรอบ 5 เดือนแรก โดย กพร. กำหนดประกาศคะแนนก่อนอุทธรณ์ ในวันที่ 20 มีนาคม 2567 คะแนนหลังอุทธรณ์ ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2567 และรายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัด รอบ 5 เดือนหลัง (ครั้งแรก) ในวันที่ 10 เมษายน 2567 และครั้งสุดท้าย ภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2567

มติที่ประชุม รับทราบ

4.1.1 ขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพและมีสมรรถนะสูง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด

(1) ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

นางจารุมน บุญสิงห์ หัวหน้ากลุ่มวิเทศสัมพันธ์ รายงานว่าการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดของเดือนมีนาคม 2567 เป็นรอบ 5 เดือนหลัง จะมีเกณฑ์การขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่มี process เหมือนกับ 5 เดือนแรก โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน 5 เดือนแรก (ผล IIT + EIT + OIT)

2. กำหนดมาตรการและจัดทำแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด

ซึ่งได้นำผลการดำเนินงานในรอบแรกมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดมาตรการและจัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานรอบ 5 เดือนหลัง เรียบร้อยแล้ว ดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ศรป. [Link](#) หรือ รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1

มติที่ประชุม รับทราบ

(2) ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization: LO)

นางสาวเปรมรัตน์ วัชรโทย นักวิเทศสัมพันธ์ รายงานว่าการขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของเดือนมีนาคม 2567 มีกิจกรรมดังนี้ (1) ดำเนินการเตรียมการเสนอผลงานวิชาการเข้าร่วมประกวด LIKE Talk Award ปี 8 LIKE TALK ในหัวข้อเรื่อง “ระบบติดตามการขออนุมัติไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่ กรมอนามัย (Center for International Cooperation : CIC Tracking)” ในวันที่ 4 เมษายน 2567 ต่อไป (2) สรุปผลวิเคราะห์ตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2

มติที่ประชุม รับทราบ

(3) ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ

นางสาวสมประสงค์ ภาผล นักจัดการงานทั่วไป รายงานเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด และประเมินตนเอง ถึงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กรมอนามัยกำหนด รอบ 5 เดือนหลัง (มีนาคม – กรกฎาคม 2567) โดยแบ่งเป็นระดับ ดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1 - 3 Management and Governance กำหนดให้หน่วยงานดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสมของหน่วยงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 (มิ.ย. 67) จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เป็นไปตามเป้าหมายที่ กรมอนามัยกำหนด (ร้อยละ 75) หากมีร้อยละผลการเบิกจ่ายสะสมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะคำนวณคะแนนตามสัดส่วนของร้อยละผลการเบิกจ่ายที่หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้

หน่วยงานมีผลเบิกจ่ายสะสม จำนวน 382,154.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.59 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากระบบ New GFMS (436,300.00 บาท)

ระดับที่ 4 Output มีเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานมีร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสม ณ วันสิ้นสุดของรอบประเมิน 5 เดือนหลัง (ก.ค.67) จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เป็นไปตามเป้าหมายที่กรมอนามัยกำหนด (ร้อยละ 83) แยกเป็นรายจ่ายประจำ (ร้อยละ 83) และรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ 100) หากมีร้อยละผลการเบิกจ่ายสะสมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จะคำนวณคะแนนตามสัดส่วนของร้อยละผลการเบิกจ่ายที่หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ ณ วันที่ 31 ก.ค. 67 หน่วยงานมีผลเบิกจ่ายงบรายจ่ายประจำสะสม จำนวน 382,154.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.59 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากระบบ New GFMS (436,300.00 บาท) ทั้งนี้หน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบรายจ่ายลงทุน

ระดับที่ 5 Outcome มีเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานมีร้อยละของผลการเบิกจ่ายสะสมจากระบบ New GFMS Thai ณ วันสิ้นสุดของรอบ 5 เดือนหลัง ในภาพรวม (ก.พ.67) เป็นไปตามเป้าหมายที่กรมอนามัยกำหนด (ร้อยละ 83) หากมีร้อยละผลการเบิกจ่ายสะสมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะคำนวณคะแนนตามสัดส่วนของร้อยละผลการเบิกจ่ายที่หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ ณ วันที่ 31 ก.ค. 67 หน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายภาพรวมทุกรายงบสะสม จำนวน 382,154.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.59 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากระบบ New GFMS (436,300.00 บาท)

หน่วยงานประเมินตนเองคาดการณ์ว่าจะมีผลคะแนนตัวชี้วัดฯ ที่ 5/5 คะแนน

มติที่ประชุม รับทราบ

(4) ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน รายงานว่ามีการขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการของเดือน มีนาคม 2567 โดยได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้เรียบร้อยแล้ว และแจ้งว่าการดำเนินงานตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนหลัง มีเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน ระดับที่ 1-5 ร้อยละการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่บรรลุเป้าหมาย กิจกรรมตามรอบการประเมินต้องได้ร้อยละ 85 ขึ้นไป ถึงจะได้ 5 คะแนนเต็ม ซึ่งข้อมูลจะตัด ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2567

มติที่ประชุม รับทราบ

(5) ตัวชี้วัดที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

นางสาวจิราภรณ์ สุ่มดีบ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ รายงานว่าการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.5 ในรอบ 5 เดือนหลัง จะดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ชุดข้อมูลงานวิเทศสัมพันธ์ และนำเข้าการประชุมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กรมอนามัย (กพว.) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 2 พิจารณาคัดเลือกรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) เพื่อนำมาจัดทำคำอธิบายข้อมูล พจนานุกรมข้อมูล และไฟล์ CSV, API สำหรับจัดทำเป็นบัญชีข้อมูลของหน่วยงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

4.1.2 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่หน่วยงานสายบริหาร ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด

(1) ตัวชี้วัดที่ 4.17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย

นางสาวสมฤทัย คันธวิงศ์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ รายงานว่าการขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของเดือนมีนาคม 2567 จำนวน 3 กิจกรรม คือ 1) วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมากำหนดมาตรการ และแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด 2) สื่อสาร ประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าถึงและใช้งานฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ และฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ซึ่งศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศได้ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลด้านต่างประเทศทั้ง 2 ฐาน ในที่ประชุมคณะกรรมการความร่วมมือด้านต่างประเทศ ครั้งที่ 1/2567 3) รายงานติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตัวชี้วัดในที่ประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ รายละเอียดตามเอกสารแนบ 3

มติที่ประชุม รับทราบ

(2) ตัวชี้วัดที่ 4.18 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรกรมอนามัยให้สามารถดำเนินงานด้านต่างประเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานสุขภาพโลกของไทย

นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ รายงานว่าการขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของเดือนมีนาคม 2567 โดยมีการดำเนินการทั้งหมด 4 กิจกรรม คือ (1) วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด (2) กำหนดมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (3) จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด และ (4) รายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามคำรับรองฯ ในการประชุมประจำเดือนศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งคือการประชุมนี้ รายละเอียดตามเอกสารแนบ 4

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กิจกรรมยกระดับจิตใจด้วยการฝึกสมาธิ

นางสาวเปรมรัตนา วัชรโรทัย นักวิเทศสัมพันธ์ ได้ขับเคลื่อนกิจกรรมยกระดับจิตใจ โดยให้ทุกคนได้หลับตา กำหนดลมหายใจเข้าออก ฝึกทำสมาธิ ประกอบเพลงบรรเลง เพื่อให้จิตใจปลอดโปร่งก่อนเริ่มการทำงาน ตามนโยบายของผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ [\(Link\)](#)

มติที่ประชุม รับทราบและร่วมกันปฏิบัติสมาธิโดยพร้อมเพรียงกัน

6.2 รายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางจารุมน บุญสิงห์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ ได้แจ้งที่ประชุมทราบผลการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) และผลการประเมินการรับรู้ภายนอก EIT ดังนี้

1. ผลการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT มีผลคะแนนภาพรวมเท่ากับ ร้อยละ 98.91
2. ผลการประเมินการรับรู้ภายนอก EIT มีผลคะแนนภาพรวมเท่ากับ ร้อยละ 84.89

ดูรายละเอียดได้ที่ [\(Link\)](#)

มติที่ประชุม รับทราบ

6.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เลขานุการคณะกรรมการผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน รายงานว่า หน่วยงานกำหนดกิจกรรมตามแผนฯ จำนวน 9 กิจกรรม ดำเนินงานตามแผนเรียบร้อยแล้ว จำนวน 9 กิจกรรม รายละเอียดตามเอกสารแนบ 5

มติที่ประชุม รับทราบ

6.4 แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เลขานุการคณะกรรมการผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน รายงานว่า หน่วยงานกำหนดกิจกรรมตามแผนฯ จำนวน 11 กิจกรรม ดำเนินงานตามแผนเรียบร้อยแล้ว จำนวน 5 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 6 กิจกรรม รายละเอียดตามเอกสารแนบ 6

มติที่ประชุม รับทราบ

6.5 การแจ้งเวียน /ประชาสัมพันธ์ /เผยแพร่ ประกาศ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

เลขที่ประชุมแจ้งว่า สำหรับเดือนนี้ไม่มีเรื่องประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่เพื่อทราบค่ะ

มติที่ประชุม รับทราบ

6.6 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ประธานเสนอให้มีการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 7/2567 ในวันที่ 30 เมษายน 2567
เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป
มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้จัดรายงานการประชุม:

นางสาวสมประสงค์ ภาผล นักจัดการงานทั่วไป

ผู้ตรวจรายงานการประชุม:

นางสาวปิ่นอนงค์ เครือซ้า นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

หัวหน้างานอำนวยการ

รายงานผลการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
รอบ 5 เดือนหลัง (มี.ค.-ก.ค.67) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

Assessment

เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการขับเคลื่อนไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และมีส่วนร่วมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ (ศรป.) ตระหนักถึงความสำคัญและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามแนวทางดังกล่าวอย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น ทีมงานขับเคลื่อน ITA และชมรมจริยธรรมของศรป. จึงได้วิเคราะห์ Gap และทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

1. ศรป. ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

2. ครป. นำข้อมูลสารสนเทศและความรู้มาใช้ จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ ครป. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรการและจัดทำแผนการขับเคลื่อนในการปิด Gap และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C-Comparisons) จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง และข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก จำแนกรายตัวชี้วัด ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C- Comparisons) เปรียบเทียบของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ระดับผลคะแนนจากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง และข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก จำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)	ปี 2567 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)	ผล
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.80	98.91	เพิ่ม
2. การใช้งบประมาณ	100.00	99.39	ลด
3. การใช้อำนาจ	98.73	100.00	เพิ่ม
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.87	99.39	เพิ่ม
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.58	96.97	ลด
คะแนนภาพรวม	98.80	98.91	

จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน IIT รอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2566 ผลคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก จำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า ผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 ในรอบ 5 เดือนแรก ของปีงบประมาณ 2567 มีผลคะแนนสูงกว่ารอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2566 ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนนในรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2567 น้อยกว่าผลคะแนนของรอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2566 โดยผลคะแนนภาพรวม รอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2567 สูงขึ้นอยู่ที่ร้อยละ 98.91 ขณะที่รอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2566 มีผลคะแนนภาพรวมร้อยละ 98.80 นอกจากนี้

พบว่า ผลคะแนนรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2567 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 96.97 คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

จากการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 5 คน (ตามที่กรมฯกำหนด) ปรากฏผลคะแนนดังตารางที่ 2

ตัวชี้วัดที่	ปี 2567 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.00
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.33
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	69.33
ผลคะแนนภาพรวม	84.89

ตารางที่ 2 ผลการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก

จากตารางที่ 2 ผลคะแนนการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่าสรุปผลคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 84.89 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ที่ 96.00 คะแนน และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ที่ 69.33 คะแนน โดยมีคะแนนข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ อยู่ที่ ร้อยละ 40

ภาพที่ 2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
โดยใช้ SWOC Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)	โอกาส (Opportunities)	ท้าทาย (Challenges)
<p>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน</p> <p>2. ทีมทำงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>3. ครบ. มีกลไกการทำงานที่ให้เกิดความโปร่งใส คือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ ในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ได้แก่ คณะกรรมการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ คณะกรรมการควบคุมภายใน คณะกรรมการตรวจสอบภายในและมีผู้ตรวจสอบ</p>	<p>1. การดำเนินงานให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติรวมถึงระเบียบต่างๆ ซึ่งมีการปรับปรุงใหม่ มีความละเอียดและซับซ้อน ผู้รับผิดชอบและบุคลากรในหน่วยงานต้องศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. ภาระงานเร่งด่วนจึงทำให้การสื่อสารภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยหรือคลาดเคลื่อน</p>	<p>1. กรมให้ความสำคัญและสนับสนุนหน่วยงาน โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานขับเคลื่อนได้ง่าย</p> <p>2. กรมมีกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในด้านแผนงานงบประมาณ ส่งผลให้หน่วยงานดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย</p>	<p>1. การสร้างให้เกิดความมั่นใจต่อการดำเนินงาน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>2. การศึกษาและทำความเข้าใจต่อรายละเอียดแนวทาง/ หลักเกณฑ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องคุณธรรมความโปร่งใส</p>

3. การวิเคราะห์ GAP จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส และการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของรอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 เมื่อพิจารณาผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส รอบ 5 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากตารางที่ 1 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เมื่อดูค่าคะแนนในประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อย มีจำนวน 2 หัวข้อ คือ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด และหัวข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

3.2 สำหรับผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก กรมกำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ ครป. จำนวน 5 คน ตอบแบบประเมิน

เมื่อดูผลคะแนนการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่าสรุปผลคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 84.89 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ที่ 96.00 และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ที่ 69.33 คะแนน โดยมีคะแนนย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ อยู่ที่ ร้อยละ 40 (ข้อสังเกต ครป.เป็นหน่วยงานสนับสนุน ไม่ได้มีภารกิจที่ให้บริการประชาชน จึงไม่มี E-Service ของหน่วยงานเอง นอกจากนี้ ประเด็นนี้ หมายถึง E-Service ของกรมอนามัย ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของครป. อาจจะได้ใช้บริการนี้)

3.3 จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ SWOC Analysis ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ประเด็น Weakness คือ 1. การดำเนินงานให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติรวมถึงระเบียบต่างๆ ซึ่งมีการปรับปรุงใหม่ มีความละเอียดและซับซ้อน ผู้รับผิดชอบและบุคลากรในหน่วยงานต้องศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น 2. ภาระงานเร่งด่วนจึงทำให้การสื่อสารภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยหรือคลาดเคลื่อน สำหรับประเด็น Challenge คือ 1. การสร้างให้เกิดความมั่นใจต่อการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน

4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : ไม่มีประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จากแหล่งที่มาข้อมูลสรุปผลคะแนนการประเมินการรับรู้ IIT ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศที่ได้รับจาก กองการเจ้าหน้าที่ และข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน

5. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : ไม่มีประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากแหล่งที่มาข้อมูลสรุปผลคะแนนการประเมินการรับรู้ EIT ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศที่ได้รับจาก กองการเจ้าหน้าที่ และข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน

จากผลสรุปข้างต้น ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศพิจารณาเห็นว่า ประเด็น GAP ดังกล่าว เป็นโอกาสในการพัฒนาและชื้อทำทหายในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทรบ. จึงกำหนดมาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ OIT ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 มาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB และเชื่อมโยงหลักเกณฑ์ OIT

PIRAB	มาตรการ/แนวทาง	เหตุผลในการกำหนด มาตรการแนวทาง	ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ C/SH	OIT ที่สอดคล้อง
P : Partner B : Build Capacity	1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมใน การกำกับติดตามการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใส ใน การประชุมประจำเดือน ทรบ. 2. ส่งเสริมเพื่อยกระดับการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ ภายนอก	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน/ภายนอกได้มีความ เข้าใจ และเกิดความเชื่อมั่นต่อ การดำเนินการ	1. หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: (OIT) 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	มาตรการ OIT ด้านที่ 6 การดำเนินการเพื่อป้องกันการ ททุจริต O31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ O32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy O33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
R : Regulate	3. กำกับ ติดตามการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ ทรบ.	เพื่อให้การขับเคลื่อนการ ดำเนินงานคุณธรรมและความ โปร่งใสมีประสิทธิภาพ สามารถ ลดช่องว่างต่างๆได้ เนื่องจาก งานดังกล่าวมีหลักเกณฑ์ รายละเอียดระเบียบที่เกี่ยวข้อง ค่อนข้างมากและมีการปรับปรุง ใหม่	3. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	O34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพตติมิชอบประจำปี O35 การดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ O36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต O37 รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
A : Advocate	4. สนับสนุนการเข้าถึงความรู้ และเทคโนโลยี	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน/ภายนอกสามารถ เข้าถึงข้อมูลความรู้ได้ง่ายขึ้น		O38 รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี

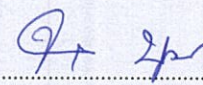
แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง
หน่วยงาน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ						
		ผลลัพธ์	ผลลัพธ์			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ			67	67	67	67	67	67	67
1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ในการประชุม ประจำเดือน ศรป.	1.1 วิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของ ศรป.	เอกสาร 1 ชุด	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	-	-	-	-	-	-
	1.2 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency – OIT)	1 ด้าน	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	-	-	-	-	✓	-	-
2. ส่งเสริมเพื่อยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก	2.1 ชี้แจง/สื่อสารแก่ SH เพื่อทำความเข้าใจแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	1 ครั้ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่มีความเข้าใจแบบวัดการรับรู้ IIT	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	-	-	-	✓	-	-	-
	2.2 ประเมินผลการใช้งานระบบการติดตามสถานะการดำเนินงานขออนุมัติ	1 ระบบ			-	-	-	-	-	✓	-	-

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ							
		ผลลัพธ์	ผลลัพธ์			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ			67	67	67	67	67	67	67	
	ตัวบุคคลไปราชการต่างประเทศ (Ms List)												
3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ครป.	3.1 จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1	1 ฉบับ	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ครป.	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
	3.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนของ ครป.	5 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ครป.	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	3.3 รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดฯ ในระบบ DOC ทุกเดือน	5 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ครป.	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-
	3.4 จัดทำรายงานการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	2 ฉบับ	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ครป.	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓
	3.5 จัดทำเอกสารประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	1 ชุด		คณะทำงานขับเคลื่อน	-	-	✓	-	-	-	-	-	-

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ							
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67	
				ชมรมจริยธรรม ศรป.									
4. สนับสนุนการเข้าถึง ความรู้และเทคโนโลยี	4.1 สื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลความรู้ บนเว็บไซต์ ศรป. และช่องทางอื่นๆ	2 เรื่อง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรมจริยธรรม ศรป.	-		✓	-	✓	-			

ผู้อนุมัติแผน.....



(นางจารมน บุญสิงห์)

นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

หมายเหตุ – แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/GAP ของหน่วยงานและจัดทำแผนฯเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อ
สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เอกสารแนบตัวชี้วัด 2.1

แบบรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง

หน่วยงาน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ							ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์	ผลลัพธ์			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		เชิง ปริมาณ	เชิง คุณภาพ			67	67	67	67	67	67	67	
1. เสริมสร้าง การมีส่วนร่วม ในการ ดำเนินงาน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการประชุม ประจำเดือน ศรป.	1.1 วิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ การดำเนินงาน คุณธรรมและความ โปร่งใสของ ศรป.	เอกสาร 1 ชุด	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	✓	-	-	-	-	-	-	<p>☑ ดำเนินการแล้ว</p> <p>ได้จัดทำวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป. เรียบร้อยแล้ว ตูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ศรป. ตัวชี้วัดที่ 2.1 รอบ 5 เดือนหลัง</p> <p>Link</p>
	1.2 ขับเคลื่อนการ ดำเนินงานตามแบบ วัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะบน เว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency – OIT)	1 ด้าน	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	-	-	-	-	✓	-	-	-
	2.1 ชี้แจง/สื่อสาร แก่ SH เพื่อทำความเข้าใจ	1 ครั้ง	ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	คณะทำงาน ขับเคลื่อน	-	-	-	-	✓	-	-	-	- อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพื่อเตรียมการชี้แจง

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ							ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์	ผลลัพธ์			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		เชิง ปริมาณ	เชิง คุณภาพ			67	67	67	67	67	67	67	
2. ส่งเสริม เพื่อยกระดับ การรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน	เข้าใจแบบวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		ภายในมี ความ เข้าใจแบบ วัดการรับรู้ IIT	ชมรม จริยธรรม ศรป.									
	2.2 ประเมินผลการ ใช้งานระบบการ ติดตามสถานะการ ดำเนินงานขออนุมัติ ตัวบุคคลไปราชการ ต่างประเทศ (Ms List)	1 ระบบ				-	-	-	-	✓	-	-	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
3. กำกับ ติดตามการ ดำเนินงาน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ของ ศรป.	3.1 จัดทำแผนการ ขับเคลื่อนการ ดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1	1 ฉบับ	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	✓	-	-	-	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนเรียบร้อยแล้ว ดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ศรป. ตัวชี้วัดที่ 2.1 👉 Link
	3.2 รายงาน ความก้าวหน้าการ	4 ครั้ง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว ครั้งที่ 1

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ							ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์	ผลลัพธ์			มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
		เชิง ปริมาณ	เชิง คุณภาพ			67	67	67	67	67	67	67	
	ดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนของ ศรป.			ชมรมจริยธรรม ศรป.									ได้รายงานความก้าวหน้าในการประชุม ศรป. เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2567 ดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ศรป. Link
	3.3 รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดฯ ในระบบ DOC ทุกเดือน	4 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว ครั้งที่ 1 (รายงานเดือนมี.ค.67 แล้ว) ได้รายงานผลการดำเนินงานของเดือน มีนาคม 2567 ในระบบ DOC เรียบร้อยแล้ว
	3.4 จัดทำรายงานการดำเนินงานการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต และเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	2 ฉบับ	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.		✓	-	-	-	-	-	✓	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว 1 ฉบับ ดูรายละเอียดได้ที่ Link

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ							ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิง คุณภาพ			มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67	
	3.5 จัดทำเอกสาร ประเมินความเสี่ยง การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ประจำปี	1 ชุด		คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.		-	✓	-	-	-	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ
4. สนับสนุน การเข้าถึง ความรู้และ เทคโนโลยี	4.1 สื่อสารและ เผยแพร่ข้อมูล ความรู้บนเว็บไซต์ ศรป. และช่องทาง อื่นๆ	2 เรื่อง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-		✓	-	✓	-			อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน ชื่อ...นางสาวสมประสงค์ ภาผล.....ตำแหน่ง...นักจัดการงานทั่วไป.....โทร.....0 2590 4617.....E-mail : somprasong.p@anamai.mail.go.th

หมายเหตุ : 1. นำแบบรายงานผลผลิตตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 บันทึกในระบบ DOC ใน “รายการข้อมูลที่ใช้” ภายในระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนด