

รายงานการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ครั้งที่ 2/2567

ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.30 – 14.00 น.

ณ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ อาคาร 6 ชั้น 4 กรมอนามัย

ผู้มาประชุม

1. นางจิตติมา รอดสวาสดี	ผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	ประธาน
2. นางจารุมน บุณยสิงห์	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	
3. นางสาวปิ่นอนงค์ เครือซำ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	
4. นายพศิน พิริยหะพันธ์	นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
5. นางสาวสมฤทัย คันธวิงศ์	นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ	
6. นางสาวเปรมรัตน์า วัชรโรทัย	นักวิเทศสัมพันธ์	
7. นางสาวจริญญา ลีพรมมา	นักวิเทศสัมพันธ์	
8. นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	
9. นางสาวจิราภรณ์ สุ่มดีบ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	
10. นางสาวพัทธนันท์ ว่างเสนา	นักวิชาการพัสดุ	
11. นางสาวสมประสงค์ ภาผล	นักจัดการงานทั่วไป	
12. นายรังสรรค์ พันธุ์จวบสิงห์	พนักงานขับรถยนต์	
13. นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์	นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม - ไม่มี -

เริ่มประชุม เวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 การประชุมกรมอนามัยครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 ณ โรงแรมเฮอริเทจ เชียงราย ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น จังหวัดเชียงราย รายละเอียด ดังนี้ ประธานกล่าวว่าอธิบดีกรมอนามัยให้ทิศทางการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญกับบุคลากรระดับล่าง และเน้นการกำกับติดตามงานด้วยตนเองและมอบหมายงานให้รองอธิบดี/ผู้ทรงฯ/ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญแต่ละสายงานตลอดจนให้ความสำคัญกับนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขในการส่งเสริมมีการบุตรซึ่งเป็นวาระแห่งชาติโดยมีสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัยเป็นผู้รับผิดชอบหลักและมอบหมายให้รายงานความก้าวหน้านโยบายส่งเสริมการมีบุตรในวาระสืบเนื่องของการประชุมกรมฯ ทั้งนี้ อธิบดีอยากเห็น Quick win เพราะในอนาคตโครงสร้างประชากรส่วนใหญ่จะเป็นผู้สูงอายุและเกิดภาวะพึ่งพิงประชาชนอยากมีลูกลดลง เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดูแลบุตรสูงชัน กรมฯจึงต้องหาแนวทางในการเพิ่มแรงจูงใจเช่นมีศูนย์เด็กเล็กมากขึ้นเพื่อให้มีสถานที่รองรับ ดูแลเรื่องทุนการศึกษา เพิ่มวันลาคลอด อีกทั้ง การช่วยในกลุ่มผู้มีบุตรยาก โดยในการประชุมยังได้มีวาระและเนื้อหาอื่นๆ ดังนี้

(1) รองอธิบดีกรมอนามัย นายสราวุฒิ บุญสุข รายงานเกี่ยวกับการปฏิรูปกระทรวงสาธารณสุข: การเตรียมความพร้อมรองรับการรวมภารกิจ และอัตรากำลังกองสุขศึกษา สบส. ร่วมกับ กรส. กรมอนามัย

- (2) ผู้อำนวยการสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ รายงานความก้าวหน้านโยบายส่งเสริมการมีบุตร
- (3) ผู้อำนวยการกองคลัง รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณงบดำเนินงานและงบลงทุน ซึ่งอธิบดีขอให้หน่วยงานที่มียอดการเบิกจ่ายต่ำสุดเตรียมชี้แจงสาเหตุที่ผลการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- (4) ผู้อำนวยการกองแผนงาน รายงานเกี่ยวกับ (ร่าง) พรบ. งบประมาณกรมอนามัย ปี 2567 และการเตรียมความพร้อมชี้แจงงบประมาณ
- (5) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ รายงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล และตำแหน่งว่าง รวมถึงระยะเวลาในการประเมินเพื่อเลื่อนระดับ
- (6) ผู้อำนวยการสำนักอนามัยผู้สูงอายุ รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ
- (7) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมสุขภาพ รายงานความก้าวหน้า และกรอบระยะเวลาการจัดทำกฎหมายรองรับ พรบ. อาหารทารกฯ
- (8) ผู้อำนวยการกองกฎหมาย รายงานผลการดำเนินงาน คณะกรรมการ อุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข
- (9) ผู้อำนวยการศูนย์อนามัยที่ 3 รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนเวชศาสตร์วิถีชีวิตของศูนย์อนามัย (ศอ. 1, 3 ,7)
- (10) ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ นำเสนอแนวทางการตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย ปี 2567
- (11) ผู้อำนวยการสำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดการประชุมวิชาการกรมฯ แจ้งว่าสถานที่จัดงานประชุมฯ เปลี่ยนเป็นโรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ ในงานจะมีการจัดนิทรรศการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิชาการด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม
- (12) นพ.อุดม อัสชุดมางกูร ผู้ช่วยอธิบดีกรมอนามัยนำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคร่วมกับกรมวิชาการและสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2567 งบดำเนินงาน ผ่านระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงาน กรมอนามัย (Department Operation Center: DOC)

นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนรายงานว่าได้บันทึกข้อมูลแผนปฏิบัติการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบดำเนินงานเข้าสู่ระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงาน กรมอนามัย (Department Operation Center: DOC) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566 โดยมีผลการเบิกจ่าย 262,840.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.26 รายละเอียดตาม [\(Link\)](#)

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานสถานการณ์ผลการเบิกจ่ายงบประมาณงบดำเนินงานศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

นางสาวสมประสงค์ ภาผล นักจัดการงานทั่วไป รายงานว่า ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 กรมอนามัย กำหนดเป้าหมายเบิกจ่ายในเดือนพฤศจิกายน 2566 คือร้อยละ 25 โดยศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการเบิกจ่ายสะสม จำนวน 279,915.90 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.29 ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (840,800.00 บาท) และประเมินผลการดำเนินงานตามงบที่ได้รับจาก GFMS มีผลการเบิกจ่ายสะสมคิดเป็น ร้อยละ 83.23 (ของวงเงิน 336,300.00 บาท)

มติที่ประชุม รับทราบ

3.3 รายงานการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางจารุมน บุญสิงห์ หัวหน้ากลุ่มวิเทศสัมพันธ์ และนางสาวจริญญา ลีพรมมา นักวิเทศสัมพันธ์ ผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ รายงานว่า เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 คณะกรรมการจริยธรรมของศรป.ได้ประชุมหารือเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศที่ผ่านมา และเตรียมการขับเคลื่อนต่อไป สำหรับปี 2567 จะมีการดำเนินงาน ITA 4 ส่วน ได้แก่ การส่งเสริมคนดีศรีอนามัย การส่งเสริมหน่วยงานคุณธรรม การจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : (ITA) ซึ่งชมรมจริยธรรมจะได้สื่อสารถึงกิจกรรมต่างๆให้ทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

3.4 การเตรียมการจัดประชุมวิชาการกรมอนามัย ครั้งที่ 17 (ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ)

ประธาน แจ้งว่า สถานที่จัดงานประชุมฯ เปลี่ยนเป็นโรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น และยังคงมีการขอพระราชทานเชิญสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เป็นประธาน งบประมาณการงบประมาณจัดงาน 4-6 ล้านบาท โดยเป็นงบประมาณของกรมฯ 4 ล้านบาท สำหรับศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งอยู่ในคณะอำนวยการและคณะวิชาการ มีหน้าที่รับผิดชอบในส่วนของห้องอินเตอร์ รวมถึงประสานงานเครือข่ายแต่บทบาทหน้าที่ตอนนี้ยังไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำเป็น process การทำงานในส่วนของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ และนำไปรวมกับ process ของผู้จัด สำหรับจำนวน paper ให้พิจารณาจากเวลาการนำเสนอถ้าเป็นแบบ oral presentation (นำเสนอ 10 นาที ถาม-ตอบ 5 นาที) ถ้ามีเวลา 3 ชั่วโมง จะจำกัดที่ 12 papers สำหรับ poster ส่งได้ไม่จำกัดจำนวน

มติที่ประชุม รับทราบและประธานมอบหมายให้ นางจารุมน บุญสิงห์ หัวหน้ากลุ่มวิเทศสัมพันธ์เป็น Focal Point

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

4.1 การถ่ายทอดตัวชี้วัด (PA) ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จากระดับหน่วยงาน ไประดับกลุ่มงาน และระดับบุคคล ตามลำดับ

นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นำเสนอ(ร่าง)การถ่ายทอดตัวชี้วัด (PA) ของ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จากระดับหน่วยงาน ไประดับกลุ่มงาน และระดับบุคคลตามลำดับ ซึ่งได้มีการทำเป็นบันทึกเสนอแจ้งเวียนให้ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1

มติที่ประชุม รับทราบ

4.2 รายงานติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4.2.1 ขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพและมีสมรรถนะสูง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด

(1) ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

นางจารุมน บุญสิงห์ หัวหน้ากลุ่มวิเทศสัมพันธ์ และนางสาวจริญญา ลีพรมมา นักวิเทศสัมพันธ์ รายงานว่า การขับเคลื่อนดำเนินงานตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตาม template ระดับ 1 - 3 ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้ 1) จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยวิเคราะห์ข้อมูลจาก IIT และ EIT ของปีที่ผ่านมา 2) กำหนดมาตรการ และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3) รายงานการกำกับติดตามผลการ ดำเนินงาน พร้อมทั้งนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานแล้ว นอกจากนี้ ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ตามหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT โดยมี O4 O6 O10 อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงข้อมูล และรายละเอียดตามเอกสารแนบ 2 <https://cic.anamai.moph.go.th/th/kpi2567>

มติที่ประชุม รับทราบ

(2) ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization: LO)

นางสาวเปรมรัตนา วัชรโทย นักวิเทศสัมพันธ์ รายงานว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก มีเกณฑ์การให้คะแนน ได้แก่ ระดับที่ 1 Assessment รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ความรู้ที่จำเป็น KM และ สถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานช่องว่าง (Gap) ของความรู้ และจัดทำสรุปรายงานการวิเคราะห์การจัดการ ข้อมูล โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และมีรายการข้อมูลสารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการ วิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญ และ จำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจ/ภารกิจของกรม ระดับที่ 2 Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนดำเนินงานวิชาการ พร้อมแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงาน ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาผลงานวิชาการนวัตกรรมที่สำคัญ และจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน สำหรับกลไกขับเคลื่อนงานในงบประมาณ พ.ศ. 2567 นางสาวเปรมรัตนา วัชรโทย ได้ขอให้ที่ประชุม ทบทวนคำสั่ง ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศที่ 7/2566 9 กุมภาพันธ์ 2566 ลงวันที่ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบองค์ประกอบคณะกรรมการชุดเดิม

ภายใต้คำสั่งฉบับนี้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป [\(Link\)](#) รายละเอียดตาม เอกสารแนบ 3

มติที่ประชุม รับทราบ

(3) ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ

นางสาวสมประสงค์ ภาผล นักจัดการงานทั่วไป รายงานเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด และประเมินตนเอง ถึงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กรมอนามัยกำหนดโดยแบ่งออกเป็นระดับ ดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1-3 Management and Governance กำหนดให้หน่วยงานดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสมของหน่วยงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 1 (ธ.ค. 66) จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เป็นไปตามเป้าหมายที่ กรมอนามัยกำหนด (38%) หากมีร้อยละผลการเบิกจ่ายสะสมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะคำนวณคะแนนตามสัดส่วนของร้อยละผลการเบิกจ่ายที่หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้

ระดับที่ 4 Output มีเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานมีร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณสะสม ณ วันสิ้นสุดของรอบประเมิน 5 เดือนแรก (29 ก.พ. 67) จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เป็นไปตามเป้าหมายที่กรมอนามัยกำหนด (63%) แยกเป็นรายจ่ายประจำและรายจ่ายลงทุน (ถ้ามี) หากมีร้อยละผลการเบิกจ่ายสะสมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะคำนวณคะแนนตามสัดส่วนของร้อยละผลการเบิกจ่ายที่หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้

ระดับที่ 5 Outcome มีเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานมีร้อยละของผลการเบิกจ่ายสะสมจากระบบ New GFMS Thai ณ วันสิ้นสุดของรอบ 5 เดือนแรกในภาพรวม (29.ก.พ. 67) เป็นไปตามเป้าหมายที่กรมอนามัยกำหนด (63%) หากมีร้อยละผลการเบิกจ่ายสะสมต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะคำนวณคะแนนตามสัดส่วนของร้อยละผลการเบิกจ่ายที่หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้

โดยปัจจุบันหน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรงบลงทุน และมีผลการเบิกจ่ายสะสม คิดเป็นร้อยละ 83.23 ของวงเงินงบประมาณ 336,300.00 บาท หน่วยงานประเมินตนเอง คาดการณ์ว่าจะมีผลคะแนนตัวชี้วัดฯ อยู่ที่ 5/5 คะแนน

มติที่ประชุม รับทราบ

(4) ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน ประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567

นางสาวปิ่นอนงค์ เครือซ่า หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือ และนางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน รายงานว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก มีเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน ระดับที่ 1 - 5 ร้อยละการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่บรรลุเป้าหมายกิจกรรมตามรอบการประเมินต้องได้ร้อยละ 85 ขึ้นไป ถึงจะได้ 5 คะแนนเต็ม โดยมีเงื่อนไขว่าต้องรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายกิจกรรมจากระบบ DOC4.0 ซึ่งตัดข้อมูล ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

มติที่ประชุม รับทราบ

(5) ตัวชี้วัดที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

นางสาวจิราภรณ์ สุ่มดีบ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ รายงานว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก มีเกณฑ์การให้คะแนน ได้แก่ ระดับที่ 1 คัดเลือกรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) สำหรับจัดทำเป็นบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน โดยคัดเลือกรายชื่อชุดข้อมูลที่จะนำมาจัดทำเป็นบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล และจัดทำคำอธิบายข้อมูล ตามแบบฟอร์มที่ 1 Dataset & Metadata & Resource โดยดำเนินการตามมาตรฐานที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) กำหนด ระดับที่ 2 จัดทำพจนานุกรมข้อมูล ตามแบบฟอร์มที่ 2 Data Dictionary ระดับที่ 3 จัดทำชุดข้อมูลให้มีคุณภาพ และสามารถให้บริการเชื่อมต่อข้อมูลดิจิทัลแบบอัตโนมัติ โดยจัดทำชุดข้อมูลให้มีคุณภาพตามแนวทาง Machine readable format ในรูปแบบไฟล์ CSV และนำชุดข้อมูลที่ถูกจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล มาเขียนคำสั่ง API เพื่อให้บริการเชื่อมต่อข้อมูลดิจิทัลแบบอัตโนมัติ โดยเขียนคำสั่ง API ในรูปแบบไฟล์ที่สามารถประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ เช่น XML, JSON ระดับที่ 4 นำชุดข้อมูลของหน่วยงานขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐของกรมอนามัย (Anamai Data Catalog) และระดับที่ 5 จัดทำชุดข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) ที่มีคุณภาพ สามารถเข้าถึงและพร้อมใช้งาน และรายงานเสนอความก้าวหน้าการดำเนินการตัวชี้วัด ระดับที่ 1 - 3 โดยได้บันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ และนำเรื่องนี้เสนอในการประชุมทศพร.ด้วยเพื่อพิจารณาคัดเลือกรายชื่อชุดข้อมูล และนำมาจัดทำเป็นบัญชีข้อมูลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรกต่อไป

4.2.2 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่หน่วยงานสายบริหาร ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด

(1) ตัวชี้วัดที่ 4.17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย

นางสาวสมฤทัย คันฉิวังค์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ รายงานว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก มีเกณฑ์การให้คะแนน ได้แก่ ระดับที่ 1 Assessment มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ ระดับที่ 2 Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ระดับที่ 3 Management and Governance มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ระดับที่ 4 Output มีผลผลิต ได้แก่ (1) ข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับทวีป และ (2) ฐานข้อมูลงานวิเทศสัมพันธ์ (รายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย คู่มือประชุมและสัมมนา ณ ต่างประเทศ/ในประเทศ หรือผ่านระบบออนไลน์ของข้าราชการกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2567) และระดับที่ 5 Outcome มีผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลด้านต่างประเทศได้เพิ่มขึ้น (เปรียบเทียบกับช่วงเดียวกันของปี 66) และ (2) ผู้รับบริการสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้ยังได้รายงานเสนอความก้าวหน้าการดำเนินการตัวชี้วัดระดับที่ 1 - 3 และได้บันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว **รายละเอียดตามเอกสารแนบ 4**

มติที่ประชุม รับทราบ

(2) ตัวชี้วัดที่ 4.18 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรกรมอนามัยให้สามารถดำเนินงานด้านต่างประเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานสุขภาพโลกของไทย

นางสาวมนสิณี นัจฉรินทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ รายงานว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนแรก มีเกณฑ์การให้คะแนน ได้แก่ ระดับที่ 1 Assessment มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีข้อมูล

สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ ระดับที่ 2 Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ระดับที่ 3 Management and Governance มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ระดับที่ 4 Output มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ (1) จำนวนผู้ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศของบุคลากรกรมอนามัยจำนวน 25 คน (2) แบบประเมินทักษะทางสังคม (3) แบบประเมินความพึงพอใจ และ (4) สรุบทบทเรียนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านต่างประเทศของบุคลากรกรมอนามัย รอบ 5 เดือนแรก และระดับที่ 5 Outcome มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ได้แก่ (1) ผลประเมินทักษะด้านความรู้ของบุคลากรกรมอนามัย ได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป (2) ผลประเมินความพึงพอใจการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมอนามัยมุ่งสู่สากล ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป ทั้งนี้ยังได้รายงานเสนอความก้าวหน้าการดำเนินการตัวชี้วัด ระดับที่ 1 - 3 และได้บันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ 5

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 การคัดเลือกคนตรีอนามัยระดับหน่วยงาน

นางสาวจริญญา ลีพรมมา นักวิเทศสัมพันธ์ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่าในการสมัครเข้ารับการคัดเลือกคนตรีอนามัยของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ขอเสนอชื่อ นางสาวสมฤทัย คันธวิงศ์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ กลุ่มยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือ เนื่องจากเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและครบถ้วนตามที่กองการเจ้าหน้าที่กำหนด จึงขอเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการเสนอชื่อไปยังกองการเจ้าหน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

5.2 การใช้ Microsoft Lists (MS Lists) ในการกำกับติดตามงาน

นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ นางสาวเปรมรัตน์ วัชรวิทย์ นักวิเทศสัมพันธ์ และนางสาวจริญญา ลีพรมมา นักวิเทศสัมพันธ์ เสนอการใช้ Microsoft Lists ในการกำกับติดตามงาน (CIC Tracking) ดังนี้

ที่มา/สาเหตุในการเสนอการใช้ Microsoft Lists ในการกำกับติดตามงาน

- ในกระบวนการขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศ เราให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ซึ่งประกอบไปด้วยหัวหน้ากลุ่ม ผู้อำนวยการ บุคลากรกรมอนามัย และผู้บริหาร อยากให้บริการที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- เมื่อผู้รับบริการโทรมาสอบถามเกี่ยวกับสถานะขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศหรือรายละเอียดเพิ่มเติม ผู้รับสายไม่สามารถตอบคำถามแทนได้ในกรณีที่ไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบให้ทำเรื่องนั้น ถ้าใช้ตารางรายการติดตามข้อมูลการขออนุมัติไปต่างประเทศก็จะสามารถทราบข้อมูลและตอบคำถามของผู้รับบริการได้อย่างทันท่วงทีว่าเรื่องนั้นมอบหมายใคร สถานะหนังสือ หรือถ้าผู้รับบริการขอไฟล์สำเนาอนุมัติเข้าก็สามารถส่งให้ได้ในทันที ไม่จำเป็นต้องรอคอย หากผู้รับผิดชอบไม่สามารถให้คำตอบในขณะนั้น
- หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ได้คลี่คลายแล้ว มีรายการขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น ทั้งกลุ่มวิเทศสัมพันธ์และกลุ่มยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือ ซึ่งมีหน้าที่ทำบันทึกและเสนอขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศให้กับผู้รับบริการ บางรายการมีการประสานงานล่วงหน้าแบบไม่เป็นทางการและผู้ที่ได้รับการประสานงานก็ดำเนินการต่อเรียบร้อยแล้วโดยในเวลาเดียวกัน

หน่วยงานของผู้ขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศได้ส่งบันทึกขออนุมัติเดินทางอย่างเป็นทางการมาถึงศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

- ถ้าไม่มีตารางรายการติดตามข้อมูลการขออนุมัติไปต่างประเทศอาจจะทำให้เกิดงานที่ซ้ำซ้อนได้ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต่างคนต่างงานที่ได้รับมอบหมาย ถ้ามีตารางติดตามงานก็สามารถรวมเรื่องได้ ป้องกันความสับสน หรือถ้าผู้รับผิดชอบคนที่ 1 ทำบันทึกเสนอขออนุมัติเดินทางไปต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่คนอื่นถูกมอบหมายให้ทำสำเนาอนุมัติส่งให้หน่วยงานก็สามารถทราบและตามเรื่องเดิมได้จากผู้รับผิดชอบคนที่ 1

วิธีการในการแก้ไขปัญหา

- ใช้ Microsoft Lists ในการกำกับติดตามงาน ซึ่งใน WorkD มี Microsoft Lists ให้ใช้อยู่แล้ว จึงใช้เทคโนโลยีนี้เพื่อสร้างการทำงานให้เป็นระบบมากขึ้น เนื่องจาก Microsoft Lists เป็นโปรแกรมจداولการงานสำหรับทีมขนาดเล็ก ใช้ติดตามสถานะการทำงานของเพื่อนร่วมทีม แจกงานให้คนในทีมได้ แยกหมวดหมู่ตามสี และมีมุมมองหลายรูปแบบ เช่น list, grid, calendar

ประโยชน์ของการใช้งาน Microsoft Lists

- สามารถสร้าง แชร์ และติดตามรายการงานได้ทุกที่ทุกเวลา ทำให้ทุกคนในทีมเข้าใจและทราบถึงสถานะของงานได้ง่ายขึ้น ทำให้ทำงานร่วมกันในทีมเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ทุกคนเข้าใจตรงกันด้วยรายการใน Microsoft Teams ทำงานร่วมกันในแต่ละกลุ่มงาน ไม่ทำงานซ้ำซ้อน

- สะดวกในการเข้าถึงข้อมูล สามารถเข้าถึงรายการงานและจัดการงานทุกที่ทุกเวลา โดยไม่ต้องพกพาไฟล์หรือข้อมูลต่าง ๆ ไปทุกที่

- สามารถกำหนดค่ารายการในลักษณะต่าง ๆ ได้ตามที่ต้องการ เช่น ดูแบบตาราง, แกลเลอรี, หรือมุมมองแบบกำหนดเอง ทำให้ข้อมูลเป็นที่เข้าใจและถูกต้องตามความต้องการ

- สามารถนำข้อมูลที่ได้จากรายการไปใช้ต่อได้โดยไม่ต้องพิมพ์ใหม่ (เฉพาะข้อมูลที่สามารถเผยแพร่ได้) เช่น การนำข้อมูลไปใช้ใน “ระบบฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย”

ข้อจำกัด

- การใช้งาน Microsoft Lists เป็นการเพิ่มขึ้นตอนในการทำงาน แต่ถ้าผู้รับผิดชอบไม่สะดวกลงข้อมูลในระบบให้นำบันทึกนั้นใส่ไว้ในกล่องส่วนกลาง (แฟ้มรอลงข้อมูลใน MS Lists) โดยเจ้าหน้าที่ที่ว่างจะลงข้อมูลระบบให้ โดยผู้รับผิดชอบต้องส่งไฟล์บันทึกแบบ word ให้เจ้าหน้าที่เพื่อที่จะได้ลงข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วน

- ถ้าล้มลงข้อมูลในระบบก็จะหารายการนั้นไม่เจอ สามารถป้องกันข้อผิดพลาดนี้โดยติดกระดาษโน้ตไว้ที่หน้าบันทึกเพื่อให้รู้สถานะ และยังมีกล่องเก็บจัดเก็บเอกสารส่วนกลาง

- การใช้งานต้องมีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล เพื่อที่จะดูและแก้ไขได้ โดยจะให้สิทธิ์เข้าถึงและแก้ไขเฉพาะเจ้าหน้าที่

- การลบหรือแก้ไขข้อมูลที่ไม่ใช่ของตนเองอาจสร้างความสับสนและเสี่ยงที่ข้อมูลเสียหาย (ตอนนี้ยังหาข้อมูลเรื่องการตั้งค่าเพื่อให้แก้ไขได้เฉพาะบุคคลที่สร้าง link รายการนั้น แก้ไขได้เฉพาะ link รายการที่สร้าง)

- ถ้าระบบล่ม อาจทำให้ต้องรอ ซึ่งอาจเป็นปัญหาในกรณีที่ต้องการให้การทำงานเสร็จสิ้นในเวลาที่กำหนด เปรียบเทียบความแตกต่างกับระบบ/โปรแกรมอื่นๆ

- ระบบสารบรรณ ต้อง login เข้าไปก่อน และไม่มีเนื้อหาของบันทึกให้ดู เสียเวลาการค้นหาเนื้อหาของเรื่องเดิม แต่ใน Microsoft Listsสามารถ search และ print ไฟล์ได้เลย ไม่ต้อง login เข้าระบบ เพียงแค่มี link และ account ที่ได้รับอนุญาต

- Excel (แบบนำไฟล์ใส่ใน Google drive) ต้องสร้างสูตรและตั้งค่า Functions ต่างๆ แต่ Microsoft Lists สามารถเลือกใช้ Functions ได้เลยว่าการแบบไหน เลือก drop down และยังสามารถกดแชร์ไฟล์ในรายการนั้นๆ ได้เลย ไม่ต้องสร้าง Link ข้างนอกและทำ hyperlink เหมือนใน excel สำหรับชื่อผู้รับผิดชอบก็สามารถพิมพ์และ search ชื่อโดยจะมี Link กับ email ขึ้นมาให้เลือก ภาพลักษณ์มุมมองถ้าใส่ข้อมูลเรื่อยๆ ใน excel จะดูยากกว่า Microsoft List จะมีให้เลือกดูหลายมุมมองและมีสี ช่วยให้ดูง่ายกว่าและยังสามารถ export ออกมาได้

ทั้งนี้ นางสาวนลินี น้ำจันทร์ ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาผลงานการจัดทำระบบดังกล่าวเพื่อส่งสมัครเข้าเวที LIKE Talk Award ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบตามเสนอ

ระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กิจกรรมยกระดับจิตใจด้วยการฝึกสมาธิ

นางสาวจริญญา ลีพรมมา นักวิเทศสัมพันธ์ ได้ขับเคลื่อนกิจกรรมยกระดับจิตใจ ด้วยการให้บุคลากรรับฟัง “Beautiful Relaxing Music - Stop Overthinking, Stress Relief Music, Sleep Music, Calming Music #18” โดยให้ทุกคนได้หลับตา กำหนดลมหายใจเข้าออก ฝึกทำสมาธิ เพื่อให้จิตใจปลอดโปร่งก่อนเริ่มการทำงาน ตามนโยบายของผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ <https://cic.anamai.moph.go.th/th/ita2567>

มติที่ประชุม รับทราบและร่วมกันปฏิบัติสมาธิโดยพร้อมเพรียงกัน

6.2 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ประธานเสนอให้มีการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 3/2567 ในวันศุกร์ที่ 22 ธันวาคม 2566 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป และให้นำวาระการประชุมที่ 4.3 - 4.9 ไปนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 1/2567

มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้จดยางานการประชุม:

นางสาวนลินี น้ำจันทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ

นางสาวเปรมรัตนา วัชรไธย นักวิเทศสัมพันธ์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม:

นางจารุมณ บุญสิงห์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มวิเทศสัมพันธ์

การถ่ายทอดตัวชี้วัด หน่วยงาน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ความเชื่อมโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับกลุ่มงาน Owner = O ผู้รับผิดชอบหลัก และ Supporter = S ผู้สนับสนุน				
ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	ตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (ชื่อกลุ่มงาน)		
		กลุ่มวิเทศสัมพันธ์	กลุ่มยุทธศาสตร์ฯ	งานอำนวยการ
ตัวชี้วัด ขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพและมีสมรรถนะสูง HPO (5 ตัวชี้วัด)				
2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	O	S	S
2.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)	O	S	S
2.3	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	O	O	O
2.4	ร้อยละการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	S	O	S
2.5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	S	O	S
ภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน (KPI Function)				
ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่หน่วยงาน สายบริหาร (KPI Function) (2 ตัวชี้วัด)				
4.17	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย	O	S	S
4.18	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรกรมอนามัยให้สามารถดำเนินงานด้านต่างประเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานสุขภาพโลกของไทย	S	O	S

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบโครงการ		
		กลุ่มวิเทศสัมพันธ์	กลุ่มยุทธศาสตร์ฯ	งานอำนวยการ
1	โครงการบริหารจัดการหน่วยงาน	S	S	O
2	โครงการสนับสนุนการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ			
2.1	การประชุมคณะกรรมการความร่วมมือด้านต่างประเทศ	S	O	S
2.2	การประชุมคณะทำงานความร่วมมือ ASEAN Health Cluster1: Promoting Healthy Lifestyle	S	O	S
2.3	การประชุมเตรียมการสำหรับการประชุมสมัชชาอนามัยโลก สมัยที่ 77 (World Health Assembly)	S	O	S
2.4	การประชุมติดตามการดำเนินงานความร่วมมือระดับทวิภาคี (ไทย-ลาว)	O	S	S
2.5	การประชุมประจำเดือนของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อขับเคลื่อนติดตามการดำเนินงาน	S	S	O
2.6	การประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ (กพว.) ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	O	S	S
2.7	การประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมอนามัย	S	O	S
3	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมอนามัยมุ่งสู่สากล			
3.1	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขกต่างประเทศและมารยาทสากล	O	S	S
3.2	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการเขียน (Academic Writing/Grant Proposal Concept Note)	O	S	S
3.3	หลักสูตรนักบริหารการทูต (นบท.) สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการกระทรวงการต่างประเทศ	S	S	O
4	โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ			
4.1	การประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อพัฒนา	S	S	O
5	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม			
5.1	การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ ด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม	S	O	S

หมายเหตุ : ตารางผู้รับผิดชอบโครงการให้ใส่เครื่องหมาย Owner = O ผู้รับผิดชอบหลัก และ Supporter = S ผู้สนับสนุน

รายงานผลการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

Assessment

เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (2561 - 2580) โดยมีมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางการขับเคลื่อนไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ และยังเป็นการผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ (ศรป.) ตระหนักถึงความสำคัญและขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามแนวทางดังกล่าวอย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น ทีมงานขับเคลื่อน ITA ของศรป. จึงได้วิเคราะห์ Gap และทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีแนวทางในการดำเนินงานดังนี้

1. ศรป. ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

1.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

2. ครป. นำข้อมูลสารสนเทศและความรู้มาใช้ จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้การดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ ครป. ย้อนหลัง 3 ปี (2564 - 2566) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดมาตรการ และจัดทำแผนการขับเคลื่อนในการปิด Gap และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานต่อไป

3. แสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C- Comparisons) จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง จำแนกรายตัวชี้วัด ตามตารางที่ 1

4. แสดงข้อมูลแนวโน้ม (T - Trends) ระดับผลคะแนนจากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2564 - 2566) ตามภาพที่ 1 ภาพรวมทั้งหน่วยงาน โดยจำแนกเป็น รายปี รายรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง

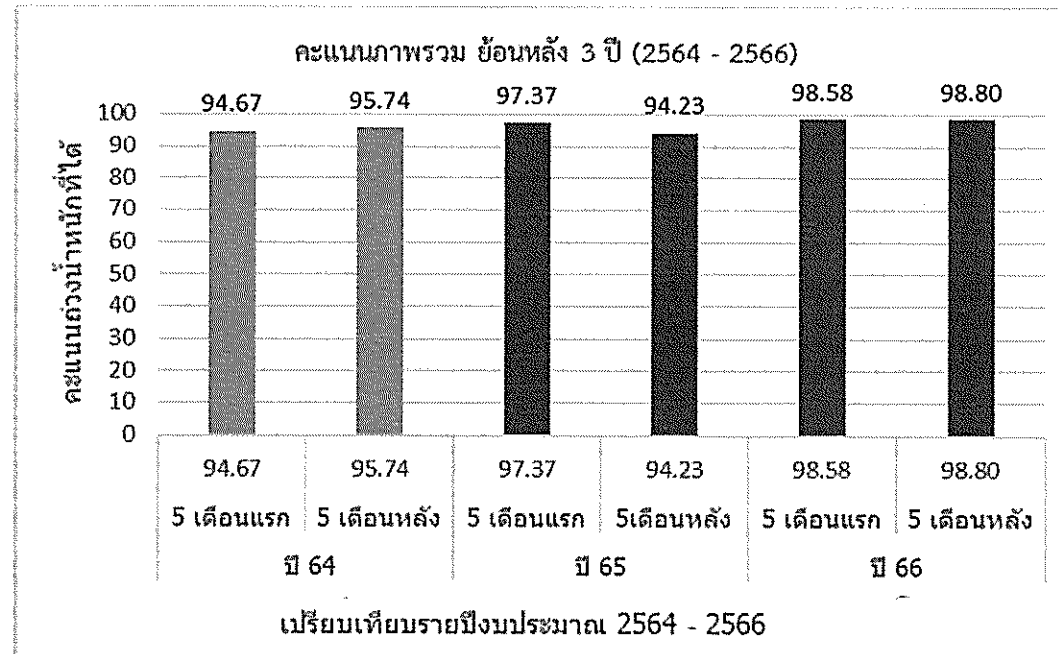
ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบ (C- Comparisons) เปรียบเทียบของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ระดับผลคะแนนจากผลคะแนนการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรกและ 5 เดือนหลัง จำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)	ปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)	เปรียบเทียบกับรอบ การดำเนินงานที่ผ่านมา
1. การปฏิบัติหน้าที่	99.01	97.80	- 1.21
2. การใช้งบประมาณ	98.38	100.00	1.62
3. การใช้อำนาจ	99.15	98.73	- 0.42
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.01	97.87	0.86
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.37	99.58	0.21
คะแนนภาพรวม	98.58	98.80	

จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน IIT รอบ 5 เดือนแรกและ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2566 จำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า ผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ ในรอบ 5 เดือนแรกมากกว่าผลคะแนนของกรมอนามัยของรอบ 5 เดือนหลัง ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 2

การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนนภาพรวมในรอบ 5 เดือนแรกน้อยกว่าผลคะแนนของรอบ 5 เดือนหลัง โดยมีผลคะแนนภาพรวม ร้อยละ 98.58 ขณะที่รอบ 5 เดือนหลังมีผลคะแนนภาพรวมร้อยละ 98.80 อย่างไรก็ตามพบว่าผลคะแนนรอบ 5 เดือนหลังของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 97.80

ภาพที่ 1 สรุปผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (2564 - 2566)



จากภาพที่ 1 แสดงผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (2564 - 2566) พบว่า คะแนนภาพรวมของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลคะแนนที่สูงขึ้นเป็นลำดับ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรอบ 5 เดือนหลัง มีผลคะแนนสูงสุด อยู่ที่ 98.80 ในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีผลคะแนนต่ำสุด อยู่ที่ 94.23

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศมีจุดแข็งในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ส่งผลให้มีผลคะแนนการประเมินย้อนหลัง 3 ปี มากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 ตารางการแสดงผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 21 คน

ตัวชี้วัดที่	ปี 2566 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	89.90
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.23
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	89.61
สรุปผลคะแนน	89.91

จากตารางที่ 2 ผลคะแนนการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า สรุปผลคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 89.91 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ 90.23 คะแนน และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ที่ 89.61 คะแนน โดยมีคะแนนข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ 3. เจ้าหน้าที่ที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด มีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 77.81

ตารางที่ 3 ตารางการแสดงผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 5 คน

ตัวชี้วัดที่	ปี 2566 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	98.02
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.36
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.36
สรุปผลคะแนน	96.25

จากตารางที่ 3 ผลคะแนนการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า สรุปผลคะแนนอยู่ที่ 96.25 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ที่ 98.02 คะแนน และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ 93.36 คะแนน โดยมีคะแนนข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ 9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด อยู่ที่ ร้อยละ 80.00

ภาพที่ 2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
โดยใช้ SWOC Analysis

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weakness)	โอกาส (Opportunities)	ท้าทาย (Challenges)
<p>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน</p> <p>2. ทีมทำงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>3. ครป. มีกลไกการทำงานที่ให้เกิดความโปร่งใส คือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ ในการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ได้แก่ คณะกรรมการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ คณะกรรมการควบคุมภายใน คณะกรรมการตรวจสอบภายในและมีผู้ตรวจสอบ</p>	<p>1. การดำเนินงานให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติรวมถึงระเบียบต่างๆ ซึ่งมีการปรับปรุงใหม่ มีความละเอียดและซับซ้อน ผู้รับผิดชอบและบุคลากรในหน่วยงานต้องศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. ภาระงานเร่งด่วนจึงทำให้การสื่อสารภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมีน้อยหรือคลาดเคลื่อน</p>	<p>1. กรมให้ความสำคัญและสนับสนุนหน่วยงาน โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานขับเคลื่อนได้ง่าย</p> <p>2. กรมมีกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในด้านแผนงานงบประมาณ ส่งผลให้หน่วยงานดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย</p>	<p>1. การสร้างให้เกิดความมั่นใจต่อการดำเนินงาน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>2. การศึกษาและทำความเข้าใจต่อรายละเอียดแนวทาง/ หลักเกณฑ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องคุณธรรมความโปร่งใส</p>

3. การวิเคราะห์ GAP จากผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของรอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.1 เมื่อพิจารณาผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสรอบ 5 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากตารางที่ 1 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อดูค่าคะแนนในประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อย คือมีประเด็นย่อย

ข้อ 2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อต่างๆไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

3.2 สำหรับผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก รอบ 5 เดือนหลัง เนื่องจากกรมฯ กำหนดให้จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของศรป.รอบ 5 เดือนแรก จำนวน 21 คน และรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 5 คน ที่ประชุมเห็นว่าไม่สามารถนำมาเทียบเคียงเพื่อดูแนวโน้มได้ จึงได้วิเคราะห์แยกเป็นรายรอบ คือรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง

เมื่อดูผลคะแนนการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่าสรุปผลคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 89.91 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ 90.23 คะแนน และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ที่ 89.61 คะแนน โดยมีคะแนนข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ 3. เจ้าหน้าที่ที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด มีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 77.81

ส่วนแสดงผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 5 คน พบว่า สรุปผลคะแนนอยู่ที่ 96.25 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ที่ 98.02 คะแนน และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ 93.36 คะแนน โดยมีคะแนนข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ 9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด อยู่ที่ ร้อยละ 80.00

3.3 จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ SWOC Analysis ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ประเด็น Weakness คือ 1. การดำเนินงานให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจต่อหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติรวมถึงระเบียบต่างๆ ซึ่งมีการปรับปรุงใหม่ มีความละเอียดและซับซ้อน ผู้รับผิดชอบและบุคลากรในหน่วยงานต้องศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น 2. ภาระงานเร่งด่วนจึงทำให้การสื่อสารภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยหรือคลาดเคลื่อน สำหรับประเด็น Challenge คือ 1. การสร้างให้เกิดความมั่นใจต่อการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน 2. การศึกษาและทำความเข้าใจต่อรายละเอียด แนวทาง/ หลักเกณฑ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องคุณธรรมความโปร่งใส

4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : ไม่มีประเด็นข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จากแหล่งที่มาข้อมูลสรุปผลคะแนนการประเมินการรับรู้ IIT ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศที่ได้รับจากกองการเจ้าหน้าที่ และข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน

จากผลสรุปข้างต้น ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศพิจารณาเห็นว่า ประเด็น GAP ดังกล่าว เป็นโอกาสในการพัฒนาและข้อท้าทายในการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ครป. จึงกำหนดมาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB มาใช้เป็น กรอบแนวทางในการพัฒนาและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ OIT ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 มาตรการแนวทางเพื่อปิด GAP โดยนำกลยุทธ์ PIRAB และเชื่อมโยงหลักเกณฑ์ OIT

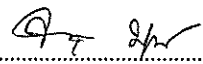
PIRAB	มาตรการ/แนวทาง	เหตุผลในการกำหนด มาตรการแนวทาง	ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ C/SH	OIT
P : Partner B : Build Capacity	1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมใน การกำกับติดตามการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใส ใน การประชุมประจำเดือน ครป. 2. ส่งเสริมเพื่อยกระดับการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ ภายนอก	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน/ภายนอกได้มีความ เข้าใจ และเกิดความเชื่อมั่นต่อ การดำเนินการ	1. หลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment: (OIT) 2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	มาตรการ OIT ข้อ 2 การบริหารงาน O11: แผนดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี O12: รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน
R : Regulate	3. กำกับ ติดตามการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของ ครป.	เพื่อให้การขับเคลื่อนการ ดำเนินงานคุณธรรมและความ โปร่งใสมีประสิทธิภาพ สามารถ ลดช่องว่างต่างๆได้ เนื่องจาก งานดังกล่าวมีหลักเกณฑ์ รายละเอียดระเบียบที่เกี่ยวข้อง ค่อนข้างมากและมีการปรับปรุง ใหม่	3. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	O13: รายงานผลการดำเนินงานประจำปี O14: คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน O15: คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ O16: ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ O17: รายงานผลการสำรวจ O18: E-Service
A : Advocate	4. สนับสนุนการเข้าถึงความรู้ และเทคโนโลยี	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน/ภายนอกสามารถ เข้าถึงข้อมูลความรู้ได้ง่ายขึ้น		

แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก

หน่วยงาน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 ต.ค.-ธ.ค. 66	ไตรมาส 2 ม.ค.-มิ.ค. 67	ไตรมาส 3 เม.ย.-มิ.ย. 67	ไตรมาส 4 ก.ค.-ก.ย. 67
1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ในการประชุมประจำเดือน ศรป.	1.1 ประชุมหารือผู้เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนสถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป.	1 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	-	-	-
	1.2 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency – OIT)	1 ด้าน	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-
2. ส่งเสริมเพื่อยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก	2.1 ชี้แจง/สื่อสารแก่ SH เพื่อทำความเข้าใจแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	1 ครั้ง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความเข้าใจแบบวัดการรับรู้ IIT	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	-	✓	-	-
	2.2 จัดทำระบบการติดตามสถานะการดำเนินงานขออนุมัติตัวบุคคลไปราชการต่างประเทศ (Ms List)	1 ระบบ	-	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์	-	✓	✓	✓	✓
3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป.	3.1 จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1	1 ฉบับ	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓			

มาตรการ/แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 ต.ค.-ธ.ค. 66	ไตรมาส 2 ม.ค.-มี.ค. 67	ไตรมาส 3 เม.ย.-มิ.ย. 67	ไตรมาส 4 ก.ค.-ก.ย. 67
	3.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนของ ศรป.	4 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-
	3.3 รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดฯ ในระบบ DOC ทุกเดือน	4 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-
	3.4 จัดทำแผน ปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริตและเสริม สร้างคุณธรรม จริยธรรม ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1 ฉบับ	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	-	-	-
4. สนับสนุนการเข้าถึงความรู้และเทคโนโลยี	4.1 สื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลความรู้บนเว็บไซต์ ศรป. และช่องทางอื่นๆ	2 เรื่อง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-

ผู้อนุมัติแผน..... 

(นางจารุมณ บุญสิงห์)

นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมอนามัย

หมายเหตุ – แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/GAP ของหน่วยงานและจัดทำแผนฯ เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แบบรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก

หน่วยงาน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิง คุณภาพ			ไตร มาส 1 ต.ค.- ธ.ค. 66	ไตร มาส 2 ม.ค.- มี.ค. 67	ไตร มาส 3 เม.ย.- มิ.ย. 67	ไตร มาส 4 ก.ค.- ก.ย. 67	
1. เสริมสร้าง การมีส่วนร่วม ในการ ดำเนินงาน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการประชุม ประจำเดือน ศรป.	1.1 ประชุมหารือ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อ ทบทวนสถานการณ์ การดำเนินงาน คุณธรรมและความ โปร่งใสของ ศรป.	1 ครั้ง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	✓	-	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว ได้ประชุมหารือคณะ กรรมการชมรมจริยธรรมเพื่อทบทวน สถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป.เมื่อ วันที่ 24 ต.ค.66 และได้จัดทำสรุปรายงานการประชุมฯ พร้อมทั้ง จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์สถานการณ์ฯ เรียบร้อยแล้ว ดู รายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ศรป. ตัวชี้วัดที่ 2.1 Link
	1.2 ขับเคลื่อนการ ดำเนินงานตามแบบวัด การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะบนเว็บไซต์ หน่วยงาน (Open	1 ด้าน	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-	<input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ 1.1 ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานให้เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ ศรป. ข้อ O1 - O10 O1 https://cic.anamai.moph.go.th/th/organization-structure O2 https://cic.anamai.moph.go.th/th/directer O3 https://cic.anamai.moph.go.th/th/mission-vision

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิง คุณภาพ			ไตร มาส 1 ต.ค.- ธ.ค. 66	ไตร มาส 2 ม.ค.- มี.ค. 67	ไตร มาส 3 เม.ย.- มิ.ย. 67	ไตร มาส 4 ก.ค.- ก.ย. 67	
	Data Integrity and Transparency – OIT)									<p>O4 อยู่ระหว่างการดำเนินงาน</p> <p>O5 https://cic.anamai.moph.go.th/th/contact-us</p> <p>O6 อยู่ระหว่างการดำเนินงาน</p> <p>O7 https://cic.anamai.moph.go.th/th</p> <p>O8 https://cic.anamai.moph.go.th/th/faq</p> <p>O9 https://www.facebook.com/CICDOH</p> <p>O10 อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>
2. ส่งเสริมเพื่อ ยกระดับการ รับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ภายใน	2.1 ชี้แจง/สื่อสารแก่ SH เพื่อทำความ เข้าใจแบบวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	1 ครั้ง	ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายในมี ความ เข้าใจแบบ วัดการรับรู้ IIT	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	-	✓	-	-	<p>○ อยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อเตรียมการชี้แจง</p>

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิง คุณภาพ			ไตร มาส 1 ต.ค.- ธ.ค. 66	ไตร มาส 2 ม.ค.- มี.ค. 67	ไตร มาส 3 เม.ย.- มิ.ย. 67	ไตร มาส 4 ก.ค.- ก.ย. 67	
	2.2 จัดทำระบบการติดตามสถานะการดำเนินงานขออนุมัติตัวบุคคลไปราชการต่างประเทศ (Ms List)	1 ระบบ	-	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์	-	✓	✓	✓	✓	○ อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. กำกับติดตามการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ ศรป.	3.1 จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1	1 ฉบับ	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓				<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนเรียบร้อยแล้ว ดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ศรป. ตัวชี้วัดที่ 2.1 Link
	3.2 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนของ ศรป.	4 ครั้ง	-	คณะทำงานขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว ครั้งที่ 1 ได้รายงานความก้าวหน้าในการประชุม ศรป. เมื่อวันที่ 29 พ.ย.66 ดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ศรป. Link

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิง คุณภาพ			ไตร มาส 1 ต.ค.- ธ.ค. 66	ไตร มาส 2 ม.ค.- มี.ค. 67	ไตร มาส 3 เม.ย.- มิ.ย. 67	ไตร มาส 4 ก.ค.- ก.ย. 67	
	3.3 รายงานผลการ ดำเนินงานตัวชี้วัดฯ ในระบบ DOC ทุก เดือน	4 ครั้ง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว ครั้งที่ 1 (รายงานเดือนพ.ย.66แล้ว) ได้รายงานผลการดำเนินงานของเดือน พ.ย.66 ในระบบ DOC เรียบร้อยแล้ว
	3.4 จัดทำแผน ปฏิบัติการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการ ทุจริตและเสริม สร้างคุณธรรม จริยธรรม ศูนย์ความ ร่วมมือระหว่าง ประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1 ฉบับ	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.		✓				<input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		ผลลัพธ์ เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิง คุณภาพ			ไตร มาส 1 ต.ค.- ธ.ค. 66	ไตร มาส 2 ม.ค.- มี.ค. 67	ไตร มาส 3 เม.ย.- มิ.ย. 67	ไตร มาส 4 ก.ค.- ก.ย. 67	
	4.1 สื่อสารและ เผยแพร่ข้อมูลความรู้ บนเว็บไซต์ ศรป. และช่องทางอื่นๆ	2 เรื่อง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม ศรป.	-	✓	✓	-	-	○ อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน ชื่อ นางสาวจริญญา สัทธมา ตำแหน่ง นักวิเทศสัมพันธ์ โทร 0 2590 4031 E-mail : Charinya.l@anamai.mail.go.th

หมายเหตุ : 1. นำแบบรายงานผลผลิตตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 บันทึกในระบบ DOC ใน “รายการข้อมูลที่ใช้” ภายในระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนด

สรุปรายงานการประชุมหารือเพื่อวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหา
การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

วันที่ 24 ตุลาคม 2566 เวลา 09.30 – 11.00 น.

ณ ห้องประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ อาคาร 6 ชั้น 4

.....

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. นางจารุมน บุญสิงห์ | นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางสาวปิ่นอนงค์ เครือซำ | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ |
| 3. นางสาวสมฤทัย คັນฉิมวงศ์ | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ |
| 4. นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์ | นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ |
| 5. นางสาวเปรมรัตน์า วัชรโรทัย | นักวิเทศสัมพันธ์ |
| 6. นางสาวศิรินันต์ ทุนทรัพย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 7. นางสาวจิราภรณ์ สุ่มตีบ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 8. นางสาวพัทธนันท์ วัจนเสนา | นักวิชาการพัสดุ |
| 9. นางสาวสมประสงค์ ภาผล | นักจัดการงานทั่วไป |
| 10. นางสาวจริญญา ลีพรมมา | นักวิเทศสัมพันธ์ |

สรุปสาระสำคัญดังนี้

1. นางจารุมน บุญสิงห์ แจ้งที่ประชุมทราบเรื่องผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 มีนางจารุมน บุญสิงห์ เป็น Owner โดยมีนางสาวจริญญา ลีพรมมา เป็น Supporter และได้ชี้แจงทำความเข้าใจต่อเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 ให้ทุกคนรับทราบ อีกทั้งขอให้ร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์สถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยใช้ข้อมูลผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (2564 - 2566) และข้อมูลผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) ของปีที่ผ่านมา เพื่อพิจารณา GAP และกำหนดมาตรการ ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาจัดทำแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 โดยแผนการขับเคลื่อนจะต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ OIT ด้วย

2. ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาบททวนสถานการณ์ ผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (2564 - 2566) โดยนำมาเปรียบเทียบผลคะแนนของหน่วยงานตนเองภาพรวมเพื่อดูแนวโน้ม จำแนกรายตัวชี้วัด สรุปผลการวิเคราะห์ GAP ที่พบ เพื่อนำไปกำหนดมาตรการและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 และนำเสนอผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่ออนุมัติต่อไป ผลการประชุมทบทวนโดยสรุปมีดังนี้

2.1 ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ อยู่ที่ร้อยละ 97.80

2.2 เมื่อตรวจสอบประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่ามีประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนน้อย อยู่จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ “ข้อ 2 ผลคะแนนที่ได้รับร้อยละ 92.31

3. สำหรับผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนแรก รอบ 5 เดือนหลัง เนื่องจากกรมฯ กำหนดให้จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของศร.รอบ 5 เดือนแรก จำนวน 21 คน และรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 5 คน ที่ประชุมเห็นว่าไม่สามารถนำมาเทียบเคียงเพื่อดูแนวโน้มได้ จึงได้วิเคราะห์แยกเป็นรายรอบ คือรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง

เมื่อดูผลคะแนนการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า สรุปผลคะแนนภาพรวมอยู่ที่ 89.91 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ 90.23 คะแนน และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อยู่ที่ 89.61 คะแนน โดยมีคะแนนข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ 3. เจ้าหน้าที่ที่ทันทติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด มีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 77.81

ส่วนแสดงผลการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 5 คน พบว่า สรุปผลคะแนนอยู่ที่ 96.25 คะแนน โดยคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ที่ 98.02 คะแนน และคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อยู่ที่ 93.36 คะแนน โดยมีคะแนนข้อย่อยที่ได้คะแนนน้อยที่สุด หัวข้อที่ 9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด อยู่ที่ ร้อยละ 80.00

การวิเคราะห์ SWOC พบประเด็น Weakness และ Challenge ดังนี้

➤ Weakness :

1. ความรู้ความเข้าใจต่อหลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติรวมถึงระเบียบต่างๆ มีความละเอียด ชับซ้อน ผู้รับผิดชอบและบุคลากรในหน่วยงาน ต้องศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
2. การมีภาระงานเร่งด่วนจึงทำให้การสื่อสารภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใสมีน้อย หรือเข้าใจคลาดเคลื่อน

Challenge :

1. ความมั่นใจต่อการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน
2. การศึกษาและทำความเข้าใจต่อรายละเอียด แนวทาง/ หลักเกณฑ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องคุณธรรมความโปร่งใส

ทั้งนี้ นางจารุมน ได้เน้นย้ำขอให้ทีมทำงานครั้งนี้ ดำเนินการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ตามเกณฑ์การประเมินที่ Template กำหนด พร้อมทั้งสรุปการประชุมครั้งนี้ เพื่อเสนอในที่ประชุมประจำเดือนพฤศจิกายน 2566 เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ รวมถึงเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และรายงานการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในระบบ DOC ภายในเวลาที่ กพร. กำหนดต่อไปด้วย

ปิดประชุมเวลา 11.00 น.

ผู้สรุปการประชุม
นางสาวจริญญา ลีพรมมา
นักวิเทศสัมพันธ์

ภาพการประชุมวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and
Transparency Assessment : ITA)



.....

ตัวชี้วัดที่ 2.2: ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)
และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)
ของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมอนามัย ปีงบประมาณ 2567

Assessment

1. ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

1.1 สรุปผลการวิเคราะห์การจัดการความรู้ของหน่วยงานเพื่อหา GAP และการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ที่สำคัญ ที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน

● **ภารกิจของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ(ศรป.)**

ได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในสังกัดกรมอนามัย โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานการดำเนินงานและอำนวยความสะดวกต่างประเทศของกรมอนามัยกับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ มีวิสัยทัศน์ “เป็นศูนย์กลางการบริหารความร่วมมือด้านต่างประเทศในการขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมให้เป็นที่ยอมรับในเวทีสุขภาพโลก” โดยมีพันธกิจ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนความร่วมมือ และงบประมาณด้านต่างประเทศ พร้อมบูรณาการ และขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. วิเคราะห์ติดตามสถานการณ์การส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมของกรมอนามัย องค์กรระหว่างประเทศ และต่างประเทศเพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ทำที่แนวทางการดำเนินงาน และรูปแบบความร่วมมือระหว่างประเทศด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม และให้บริการทางด้านข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานภายในกรม กระทรวง และผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. จัดเตรียมประเด็นเนื้อหาวิชาการและเสนอประเด็นด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมสำหรับการประชุมนานาชาติ

5. ดำเนินงานเรื่องการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนานำเสนอผลงานการเป็นวิทยากร ณ ต่างประเทศของข้าราชการกรมอนามัย

6. ประสานภารกิจการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมให้เกิดความร่วมมือและการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างประเทศ

7. สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการจัดประชุม/ประชุมนานาชาติด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

8. ปฏิบัติการร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรืองานที่ได้รับมอบหมาย

- การจัดการความรู้กับศรป.

ศรป. จัดการความรู้ด้วยจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน และส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กร โดยเป็นการรวบรวม จัดเก็บ แบ่งปันความรู้ ซึ่งเป็นความรู้ที่ชัดเจน Explicit Knowledge และนำไปจัดหมวดหมู่พร้อมใช้งานและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของศรป. URL: <https://cic.anamai.moph.go.th/th> โดยศรป.ได้จัดการหมวดหมู่องค์ความรู้ดังนี้

1. การพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ(กพว.) ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

2. Data Management & Knowledge Management (DMKM)

2.1 วิทยุทัศน์/หนังสือที่จัดทำโดยศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

2.2 องค์ความรู้งานวิเทศสัมพันธ์

2.3 องค์ความรู้งานยุทธศาสตร์และประสานงานความร่วมมือ

2.4 องค์ความรู้งานอำนวยการ

2.5 องค์ความรู้อื่นๆ

3. ผลงานวิชาการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- ผลงาน เรื่อง "กาล่า ที่ไม่ใช่..กะลา" ความสำเร็จการจัดงานเลี้ยงรับรองอาหารค่ำ (Gala Dinner) สำหรับผู้เข้าร่วมประชุมระดับสูงว่าด้วยสาธารณสุขและเศรษฐกิจ ครั้งที่ 12 (12th APEC High Level Meeting on Health and the Economy)

The screenshot displays the website for the Center for International Cooperation (CIC) at Anamai Hospital. The main header includes the logo and the text 'ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมอนามัย'. Below this, there is a navigation bar with various menu items. A prominent yellow banner reads 'เชิญชวนเข้าใช้งาน' (Invitation to use) and 'CIC COOPERATION ระบบฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ' (CIC COOPERATION Cross-border cooperation data base system). A QR code is provided for access. A sidebar menu lists categories like 'กพว.', 'DM & KM', and 'แผนปฏิบัติการ'. At the bottom, there is a 'ข่าวประชาสัมพันธ์' (Public Relations News) section with a sub-header 'จัดทุกสัปดาห์ ข่าวสารเพื่อสุขภาพ หนึ่งใจไม่ฝากเกรง'.

4. การจัดเก็บข้อมูล ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/Flowchart /SOP ของทุกกลุ่มงานสำหรับงานตามภารกิจ แต่ละกลุ่มงานมี SOP ของกระบวนการที่สำคัญ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับเจ้าของงาน สำหรับผู้ที่ทำหน้าที่แทน และสำหรับผู้รับบริการให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของงานนั้นๆ เช่น กระบวนการการอนุมัติเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว (งบรายจ่ายอื่น) มีการจัดทำคู่มือการศึกษา ฝึกอบรม ดูงานและปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศ การรวบรวมข้อมูลด้านต่างประเทศจากแหล่งต่างๆ และมีการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลก่อนนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

URL: <https://cic.anamai.moph.go.th/th/flowchart>

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ กรมอนามัย

คู่มือไหลเอกสาร | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/Flowchart
กรมอนามัย กับคลังความรู้สุขภาพเพื่อทุกคน

ค้นหา

หมวดหมู่: หมวดหมู่ทั้งหมด | เรียงลำดับข้อมูล: Relevant

งานอำนวยความสะดวก

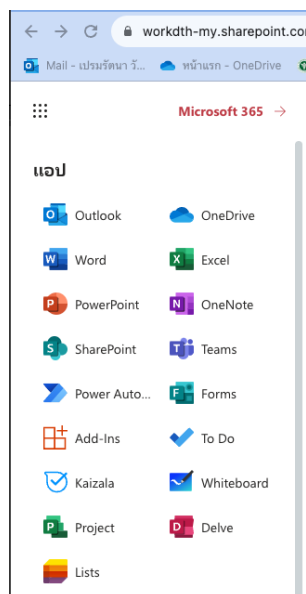
SOP

ไฟล์แนบทั้งหมด 6 รายการ และ ลิงก์เชื่อมโยง 4 รายการ

	SOP การเบิกจ่ายงบประมาณ.pdf	ขนาดไฟล์ 0.20 MB ดาวน์โหลด 07 ครั้ง		
	คู่มือขั้นตอนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง.pdf	ขนาดไฟล์ 0.12 MB ดาวน์โหลด 912 ครั้ง		
	คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานผู้ตรวจภายในหน่วยงาน.pdf	ขนาดไฟล์ 0.04 MB ดาวน์โหลด 56 ครั้ง		
	คู่มือขั้นตอนการยื่นเงิน ใช้นัดเงินราชการ.pdf	ขนาดไฟล์ 0.07 MB ดาวน์โหลด 72 ครั้ง		

5. สรุปจัดการความรู้ โดยเครื่องมือบันทึกบทเรียนจากการทำงานของกลุ่มวิเทศสัมพันธ์ (เป็นกลุ่มนำร่องดำเนินการ) โดยบทเรียนที่ทางกลุ่มวิเทศสัมพันธ์ได้บันทึกไว้มีทั้งหมด 18 เรื่อง 21 หน้า ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานการงานด้านอนุมัติการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ เช่น การสมัครกรอกวีซ่าออสเตรเลีย (สำหรับหนังสือเดินทางราชการ) การทำความเข้าใจระเบียบการมอบอำนาจลงนามการอนุมัติเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ ของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ตลอดจนการเลือกใช้คำและประโยคในการทำหนังสือราชการของกลุ่มวิเทศสัมพันธ์ให้เป็นไปในทางทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ไม่สามารถเผยแพร่ในเว็บไซต์สรุปได้เนื่องจากบันทึกบทเรียนมีการกล่าวถึงชื่อบุคคลและเบอร์ติดต่อ ทำให้ผิดหลักพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) จึงได้จัดเก็บในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ไว้

ต่อมาในปีงบประมาณพ.ศ. 2566 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เข้าสู่สภาวะปกติและมีจำนวนผู้ติดเชื้อลดลงอย่างต่อเนื่อง ความร่วมมือระหว่างประเทศเริ่มมีการดำเนินงานมากขึ้น ทำให้บุคลากรมอญมีการเดินทางเพื่อไปราชการ ณ ต่างประเทศ มีจำนวนถึง 56 รายการ จากสถานการณ์ดังกล่าว นักวิเทศสัมพันธ์ศรป.หลายท่านในฐานะที่รับผิดชอบเรื่องการขออนุมัติตัวบุคคลให้เดินทางไปราชการต่างประเทศ ได้พบปัญหาการให้คำตอบต่อผู้รับบริการ(ผู้บริหาร เลขานุการผู้บริหาร ผอ.ศรป. หัวหน้ากลุ่มงานของศรป.) ของสถานะความคืบหน้าของหนังสืออนุมัติตัวบุคคล โดยผู้รับบริการโทรมาสอบถามยังเจ้าหน้าที่ศรป.อยู่บ่อยครั้ง อีกทั้งภายในหน่วยงานมีผู้รับผิดชอบหลายท่านในการจัดทำหนังสือขออนุมัติตัวบุคคล ทำให้การจัดเก็บสำเนาอนุมัติฯ ยังเป็นการจัดเก็บในแฟ้มตามที่ได้รับผิดชอบของแต่ละคน เมื่อผู้รับบริการสอบถามสถานะความคืบหน้าเจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์เกิดความสับสนว่าไม่แน่ใจท่านใดเป็นผู้ดำเนินการ จึงทำให้พบ pain point ทั้งในส่วนของผู้รับบริการและของเจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ สำหรับเจ้าหน้าที่ คือ “การไม่ทราบข้อมูลว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบรายการนั้นและต้องใช้เวลาในการสอบถามสถานะการดำเนินงาน” ส่งผลทำให้พบ pain point ของผู้รับบริการ คือ “การใช้เวลาในการรอคอยคำตอบจากเจ้าหน้าที่เรื่องสถานะของการขออนุมัติไปต่างประเทศ” ดังนั้น เพื่อให้การบริการได้ดียิ่งขึ้นและช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้น เป็นการพัฒนาปรับปรุงการทำงานสร้างมูลค่าเพิ่มของการให้บริการ (Value Added) ศรป.จึงได้ค้นหาแนวทางแก้ไข เพื่อหาวิธีการที่จะทำอย่างไรให้ผู้รับบริการพึงพอใจในการทราบคืบหน้าหนังสืออนุมัติตัวบุคคลได้เร็วที่สุด ซึ่งได้สอบถามเทียบกับกรมอื่นในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขพบว่ายังทำตามขั้นตอนและไม่มีระบบติดตามหนังสืออนุมัติตัวบุคคลไปราชการต่างประเทศ ผู้รับผิดชอบจึงได้ศึกษาและค้นหาเครื่องมือที่สามารถติดตามความคืบหน้า (Tracking) ของการทำงานได้ พบว่าบางระบบต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาสภาพ (maintenance) และค่าใช้จ่ายสูง ในที่สุดได้พบว่า มีระบบการสื่อสารแบบรวมศูนย์ (workD Platform) เป็นระบบที่ใช้ติดต่อสื่อสารภายในหน่วยงานภาครัฐแบบรวมศูนย์บนแพลตฟอร์มเดียวกันที่ช่วยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และสนับสนุนการทำงานแบบ Hybrid Working แม้อยู่ต่างสถานที่กันก็สามารถเชื่อมต่อและทำงานร่วมกันได้ โดยใน workD มีแอปพลิเคชัน “Lists” ภายใน Microsoft 365 เป็นระบบติดตามข้อมูล จัดระเบียบงาน กำหนดสิ่งต่างๆ ให้กับทีมได้ดียิ่งขึ้น



โดยผู้ดูแลระบบ(Admin) สามารถปรับฟังก์ชันได้ตามความต้องการและรูปแบบของระบบใช้งานง่าย ทันสมัย รวมไปถึงสามารถอัปโหลดเอกสารเพื่อเก็บข้อมูลได้ อีกทั้งมีความปลอดภัยสูงเพราะผู้ที่เข้ามาดูข้อมูลในระบบนี้ จะต้องเป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่มี E-mail ของWork D เท่านั้น

ในระยะแรกช่วงเดือนตุลาคม 2566 เจ้าหน้าที่กลุ่มวิเทศสัมพันธ์**ออกแบบ**ตารางสำหรับใช้ศิษย์ข้อมูลและทดลองใช้พบว่า การกรอกข้อมูลยังไม่เป็นระเบียบ ข้อมูลยังมีความหลากหลาย ยังไม่เป็นหมวดหมู่ การเรียกข้อมูลยังค้นหายาก จึงได้ปรับปรุงรูปแบบอีกครั้งในเดือนพฤศจิกายน 2566 และได้นำเสนอในการประชุมรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 เวลา 09.30 - 14.30 น. ณ ห้องประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ อาคาร 6 ชั้น 4 กรมอนามัย ดังรายงานการประชุมฯ ([Link](#))

ชื่อผู้ใช้งาน	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	สถานะ	สถานที่	วันที่เกิด	วันที่ไป	วันที่กลับ	วันที่ออก
ไอศกรีม	ผู้ช่วย	กองอนามัยการแพทย์	ว่าง	สถานศึกษา	8	ส.ค.	2566	11
ไอศกรีม	ผู้ช่วย	กองอนามัยการแพทย์	ว่าง	สถานศึกษา	25	ส.ค.	2566	26
ไอศกรีม	ผู้ช่วย	กองอนามัยการแพทย์	ว่าง	สถานศึกษา	7	ส.ค.	2566	10
ไอศกรีม	ผู้ช่วย	กองอนามัยการแพทย์	ว่าง	รายงานการประเมิน	1	ส.ค.	2566	4

โดยระบบติดตามสถานะความคืบหน้าการขออนุมัติตัวบุคคลในการเดินทางไปราชการต่างประเทศจะใช้ชื่อว่า “CIC Tracking” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการความรู้ด้านดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและเป็นนวัตกรรมการดำเนินงาน (Process Innovation) คือ พบปัญหา ค้นหาวิธีการแก้ไข ออกแบบวิธีการแก้ปัญหา และนำมาใช้ เพื่อในการพัฒนาการดำเนินงานหรือการออกแบบการดำเนินงานขึ้นใหม่ ให้เกิดการบริการที่ดีขึ้น ตลอดจนช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นของเจ้าหน้าที่

1.2 รายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การจัดการความรู้ของหน่วยงาน, ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญ และที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน

ในการวิเคราะห์สถานการณ์การจัดการความรู้ของหน่วยงาน ได้นำความรู้ต่างๆ เป็นองค์ประกอบในการวิเคราะห์ สามารถสรุปดังตารางท้ายนี้

รายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน	
รายการข้อมูลความรู้	รายละเอียด
1. ความรู้เรื่องการจัดการความรู้	กระบวนการจัดการ 7 ขั้นตอน เพื่อช่วยให้ความรู้ที่กระจัดกระจายถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบและเป็นหมวดหมู่ (Link)
2. คู่มือการเดินทางไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนาหรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศ	คู่มือสำหรับผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่ศรป. (Link)
3.	
3. คู่มือวิธีการใช้ Microsoft Lists	ระบบ Microsoft Lists (Link)
4. ระบบฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติ งานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย	ฐานข้อมูลรายงานผลฯ (Link)
5.รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 1/2567	Link
6. คำสั่งคำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กรมอนามัย (กพว.) พ.ศ. 2566	Link

**มาตรการแนวทาง/แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานจัดการความรู้ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
โดยนำกลยุทธ์ PIRAB เป็นกรอบแนวทางในการกำหนด รอบ 5 เดือนแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

PIRAB	มาตรการ/แนวทาง	กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
P : Partner	1. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดการความรู้	1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในการประชุมประจำเดือนของ ศรป.	4 ครั้ง	พ.ย. 66 - ก.พ. 67	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์
B : Build Capacity	2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำการจัดการความรู้มาพัฒนางาน	2. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานจัดการความรู้	1 ฉบับ	ธ.ค. 66	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์
R : Regulate	3. กำกับ ติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้	3. คำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ (กพว.) และการจัดการความรู้ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	1 ฉบับ	ธ.ค. 66	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์
		4. การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ (กพว.) และการจัดการความรู้ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	3 ครั้ง	ธ.ค. 66 - ก.พ. 67	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์
		5. เจ้าหน้าที่สุรพงศ์ความรู้ที่ได้รับการประชุม การฝึกอบรม และอื่นๆที่เกี่ยวข้องตามภารกิจหน่วยงาน อย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง	11 เรื่อง	ธ.ค. - ก.ค. 67	ทุกกลุ่มงาน
A : Advocate	4. สนับสนุนการจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ การเข้าถึงความรู้และเทคโนโลยี	สรุปผลการทดลองใช้ระบบ CIC Tracking รอบ 5 เดือนแรก	1 ฉบับ	ก.พ. 67	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์
		SOP ขั้นตอนการกรการดำเนินงาน CIC Tracking (รอบ 5 เดือนแรก)	1 ฉบับ	ก.พ. 67	กลุ่มวิเทศสัมพันธ์

แบบฟอร์มแผนดำเนินการสร้าง หรือพัฒนาผลงานวิชาการ/ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566)

หน่วยงาน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อประเด็นผลงาน	ประเภทผลงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	ความก้าวหน้า (✓)						ผู้รับผิดชอบ
				ศึกษารวบรวมข้อมูล	โครงร่าง	ดำเนินการวิจัย	สรุปผล	เผยแพร่	การนำไปใช้	
1	ระบบการดำเนินการ CIC Tracking	นวัตกรรมด้านกระบวนการ	พ.ย. 66 - ก.พ. 66	✓						นางสาวมนสิณี นำจันทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ นางสาวเปรมรัตน์ วัชรโรทัย นักวิเทศสัมพันธ์ 025904619

ลงชื่อ.....
 (.....)
 ผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
 / / 66

ระดับ 1 สรุปผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

4.17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย

1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

1.1.1 ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ

ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ: ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ (ศรป.) ได้ดำเนินโครงการพัฒนาฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยก่อนหน้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศรป. มีการรวบรวมข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ ในรูปแบบรายงานบนหน้าเว็บไซต์ ไม่ได้มีการจัดหมวดหมู่ข้อมูลตามระดับความร่วมมือและประเทศ/หน่วยงานคู่ร่วมมือ

เปรียบเทียบกับปัจจุบัน หลังจากที่มีการดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศของกรมอนามัยอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566 ข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศแยกออกเป็นสัดส่วนอย่างชัดเจน มีการจำแนกหมวดหมู่ความร่วมมือตามระดับกรอบความร่วมมือ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับโลก/พหุภาคี, ระดับภูมิภาค/ASEAN, และระดับทวิภาคี นอกจากนี้ยังมีการแบ่งข้อมูลตามประเทศ/หน่วยงานคู่ร่วมมือ และประเด็นสุขภาพ เพื่อความสะดวกต่อการสืบค้นของผู้ใช้งาน ทั้งนี้ ศรป. ได้เก็บข้อมูลการดำเนินงานและสถิติการใช้งานฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศกรมอนามัยเป็นครั้งแรกในปี 2565 และสามารถเปรียบเทียบจำนวนข้อมูล และการใช้งานระบบฐานข้อมูลได้ ดังนี้

(1) จำนวนข้อมูลในระบบฐานข้อมูล ณ เดือนพฤศจิกายน 2565 ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ มีจำนวนข้อมูลทั้งหมด 58 รายการ ปัจจุบัน ณ เดือนพฤศจิกายน 2566 ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ มีจำนวนข้อมูลทั้งหมด 76 รายการ เพิ่มขึ้นจากเดิม 18 รายการ แบ่งเป็น รายงาน 46 เรื่อง มติ/ข้อตกลง 15 ฉบับ แผนงาน/โครงการ 4 รายการ และข้อมูลประเภทอื่นๆ 11 รายการ

(2) สถิติจำนวนผู้ใช้งานและจำนวนครั้งการดูข้อมูล ในปี 2565 (มกราคม - ธันวาคม) มีจำนวนผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน 282 คน และมีจำนวนการดูข้อมูล 1,016 ครั้ง เทียบกับปี 2566 (มกราคม - พฤศจิกายน) มีจำนวนผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน 677 คน เพิ่มขึ้นคิดเป็น 140% และมีจำนวนการดูข้อมูล 3,789 ครั้ง เพิ่มขึ้นคิดเป็น 272%



แผนภูมิที่ 1: เปรียบเทียบสถิติจำนวนผู้ใช้งาน และจำนวนครั้งการดูข้อมูล ระหว่างปี 2565 (ภาพซ้าย) และปี 2566 (ภาพขวา)

ฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย: ศรป. มีภารกิจดำเนินการให้ข้าราชการเดินทางไปศึกษา ฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน ณ ต่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนบุคลากรของกรมอนามัยกับองค์กรระหว่างประเทศ และต่างประเทศ จึงได้จัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิเทศสัมพันธ์รายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย ดูงานประชุมและสัมมนา ณ ต่างประเทศ/ในประเทศ หรือผ่านระบบออนไลน์ของข้าราชการกรมอนามัย มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เพื่อสนับสนุนนโยบายนวัตกรรมการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านการต่างประเทศในการจัดเก็บข้อมูลสรุปรายงานผลฯให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ซึ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียกใช้งานนำเสนอผู้บริหารในระดับกรม/กระทรวงนำมาสู่ข้อเสนอเชิงนโยบาย และรับรองบุคลากรกรมอนามัยที่จะเข้ามาค้นข้อมูลในการประกอบพิจารณาการทำความร่วมมือระหว่างประเทศ ตลอดจนติดตามการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ ของบุคลากรกรมอนามัยให้มีประสิทธิภาพมากเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ศรป. จึงได้ทบทวนข้อมูลการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ และเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566) ดังนี้

รายการ จำนวน/ปี	2562	2563	2564	2565	2566
การประชุม	66	26	-	4	34
การศึกษาดูงาน	12	4	-	3	11
ลาศึกษาต่อ	3	1	-	3	-
การฝึกอบรม (on-site)	18	7	-	4	5
การฝึกอบรม (online)	-	-	10	3	-
เข้าร่วมกิจกรรม	4	-	-	-	-
ปฏิบัติงานชั่วคราว	1	-	-	-	6

รายการ จำนวน/ปี	2562	2563	2564	2565	2566
รวมทุกรายการ	104	38	10	17	56

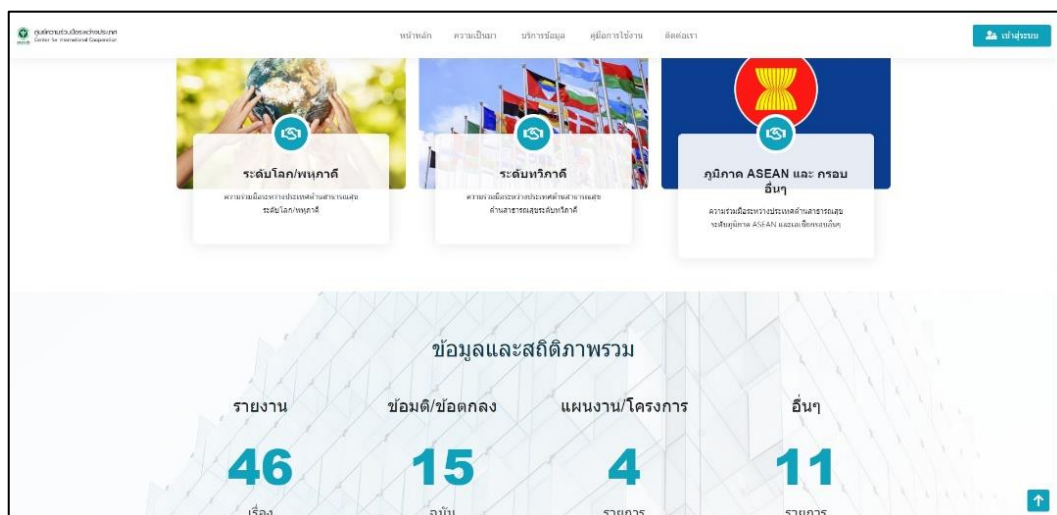
ตารางที่ 1: เปรียบเทียบจำนวนข้อมูลที่รายงานในระบบฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ระหว่างปี 2562 – 2566

ปี	2562	2563	2564	2565	2566 (ม.ค. - พ.ย.)
จำนวนผู้ใช้งาน	1,665	3,311	3,349	3,109	2,701

ตารางที่ 2: เปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้งานในระบบฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ระหว่างปี 2562 – 2566

1.1.2 ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ: ปัจจุบันฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ มีจำนวนข้อมูลทั้งหมด 76 รายการ ประกอบด้วยข้อมูลความร่วมมือ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับโลก/พหุภาคี ระดับภูมิภาค/ASEAN และระดับทวิภาคี รายงาน 46 เรื่อง มติ/ข้อตกลง 15 ฉบับ แผนงาน/โครงการ 4 รายการ และข้อมูลประเภทอื่นๆ 11 รายการ ด้านสถิติการใช้งานฐานข้อมูล พบว่ามีจำนวนผู้ใช้งานรวมทั้งตั้งแต่เปิดฐานข้อมูล 959 คน



ภาพ 1: หน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ ปัจจุบัน

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

ศรป. ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การจัดทำฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ และฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประชุมคณะกรรมการความร่วมมือด้านต่างประเทศ กรมอนามัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผ่านการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบฐานข้อมูลความร่วมมือ ระหว่างประเทศ และระบบฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษาฯ ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดมาตรการและแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้ ดังนี้

1.2.1 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของระบบฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ และฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย มี 2 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) บุคลากรภายในกรมอนามัย ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่ต้องการทราบข้อมูลภูมิหลัง สถานการณ์ปัจจุบัน ทิศทาง และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศในกรอบต่างๆ เพื่อนำไปต่อยอด ขยายความร่วมมือ สร้างความร่วมมือในกรอบใหม่ๆ รวมถึงเพื่อเตรียมตัวเดินทางไปประชุม ณ ต่างประเทศ สำหรับรายการที่เป็นการประชุมต่อเนื่อง และ (2) ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกรมอนามัย ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่ต้องการทราบข้อมูลการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศของกรมอนามัย

1.2.2 ความต้องการ/ความคาดหวัง

ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ: จากการรวบรวมความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเวทีต่างๆ พบว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการฐานข้อมูลฯ ที่สามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ในเวลาอันสั้น และต้องการข้อมูลที่มีความทันสมัยเพื่อนำไปใช้ในการวางแผน ประกอบการตัดสินใจ ประกอบการทำงานด้านต่างประเทศตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน

ฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย: การสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัยต้องการให้มีการปรับปรุงการออกแบบเลย์เอาต์ให้ดูสวยงามทันสมัย จัดระเบียบโครงสร้างเนื้อหาให้เป็นหมวดหมู่ชัดเจน มีฟังก์ชันการทำงานที่เป็นมิตรกับผู้ใช้งานเพื่อสะดวกในการเข้าถึงและเรียกใช้ข้อมูลได้ง่าย นอกจากนี้ยังคาดหวังให้เกิดการบูรณาการข้อมูลเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางของกรมอนามัย และเพิ่มการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบฯ อย่างทั่วถึง

1.2.3 ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ

ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ: ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของระบบฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศเห็นว่าฐานข้อมูลนี้มีประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูล ใช้ในการวางแผน ประกอบการตัดสินใจ และประกอบการทำงานตามพันธกิจ

จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศเมื่อเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2566 พบว่าผลคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 4.25 คะแนน คิดเป็นระดับความพึงพอใจ ระดับ “มาก” โดยประเด็นที่ผู้รับบริการพึงพอใจมากที่สุด คือ “ประเด็นด้านการออกแบบ” ซึ่งหมายถึงความสวยงาม การจัดวาง ความอ่านง่ายของตัวอักษรฯ และ “ประเด็นด้านการสนับสนุนการให้บริการใช้งาน” ซึ่งหมายถึงการให้บริการของผู้ดูแล ความสุภาพ การแก้ไขปัญหา ฯลฯ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.32 เท่ากัน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อย่างไรก็ตาม พบว่าประเด็นที่ได้คะแนนน้อย คือ “ประเด็นด้านประสิทธิภาพและประโยชน์ของระบบ” ซึ่งหมายถึงคุณภาพและความทันสมัยของข้อมูล การจัดระบบข้อมูล การนำไปใช้งาน ฯลฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยพบว่าข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ “สามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ในเวลาอันสั้น” และ “ข้อมูลที่ให้บริการมีความทันสมัย”

ฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย: ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระบบฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัยเห็นว่าฐานข้อมูลนี้มีประโยชน์ในการศึกษาข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับประเด็นความรู้และความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสาธารณสุขที่กรมอนามัยได้ดำเนินการ และเป็นแหล่งข้อมูลที่ดีในการใช้เตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางไปราชการต่างประเทศ

จากการประเมินความพึงพอใจเมื่อเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2566 พบว่าผลคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 4.22 คะแนน คิดเป็นระดับความพึงพอใจ ระดับ “มาก” โดยประเด็นที่ผู้รับบริการพึงพอใจมากที่สุด คือ “ประเด็นด้านช่องทางการติดต่อ” ได้คะแนนเฉลี่ย 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อย่างไรก็ตาม พบว่าประเด็นที่ได้คะแนนน้อย คือ “ประเด็นด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ” ได้คะแนนเฉลี่ย 4.12 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยพบว่าผู้รับบริการต้องการให้สรุป. พัฒนาเรื่องการส่งรายงานสรุปผลการเดินทาง และระยะเวลาในการให้บริการ

ทั้งนี้ ผู้ใช้บริหารมีความเห็นว่าขั้นตอนการรายงานผลการเดินทางในปัจจุบัน ผู้ที่เดินทางไปราชการต่างประเทศจะต้องทำหนังสือส่งไปยัง สรุป. เพื่อนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ จึงเห็นว่าควรปรับขั้นตอนการรายงานให้สามารถรายงานผ่านระบบออนไลน์ได้เพื่อลดขั้นตอนและเวลา

1.2.4 ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ: ผู้รับบริการให้ข้อเสนอแนะแก่ ศรป. เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ ดังนี้

- แนะนำให้มีกลไกที่ทำให้หน่วยงานสามารถส่งข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูลด้านต่างประเทศ หรือสามารถอัปโหลด/อัปเดตข้อมูลได้โดยตรง และให้ ศรป. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ขึ้นระบบ เพื่อให้ฐานข้อมูลมีความทันสมัย เป็นปัจจุบันมากขึ้น
- แนะนำให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์การใช้งานและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล
- ควรปรับให้สามารถค้นหาข้อมูลจาก keyword ที่ใกล้เคียงได้ เนื่องจากปัจจุบันต้องพิมพ์คำเต็ม หรือพิมพ์ให้ถูกต้องทั้งหมด มิฉะนั้นจะหาข้อมูลไม่พบ
- ขอให้พัฒนาปุ่มค้นหาข้อมูล เนื่องจากหายาก ปุ่มมีขนาดเล็ก

ฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย
ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย: ผู้รับบริการให้ข้อเสนอแนะแก่ ศรป. เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ดังนี้

- ขาดการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
- ควรออกแบบให้ทันสมัย นำค้นหา ปรับรูปแบบให้หน้าสนใจ เข้าถึงง่าย เพิ่มขนาดตัวอักษร
- ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลการศึกษาดูงานในสื่อต่างๆ เช่น เพิ่มการพิมพ์บทความการศึกษา ดูงานในวารสาร Health และแหล่งอื่น เช่น Facebook Live, Like Talk กรมอนามัย, อื่นๆ
- ควรมีรายการให้เลือกดูเอกสารการรายงานแยกตามประเภทของการไปต่างประเทศ
- ข้อมูลสถานะรายงานผลไม่ควรแสดงวงกลมสีแดงทุกช่อง เนื่องจากการเดินทางแต่ละรายการไม่จำเป็นต้องส่งรายงานทุกประเภท ควรใส่วงกลมสีแดงเฉพาะรายงานที่ต้องส่ง แต่ผู้เดินทางยังไม่ส่ง ช่องอื่นอาจทำเป็นสีเทา
- อาจปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลเป็นรูปแบบออนไลน์ (R1 – R4 และ one page)
- ควรแสดงข้อมูลป้ายกำกับประจำกราฟ เช่น ชื่อกราฟ ชื่อข้อมูลแกน x (แนวนอน) ชื่อข้อมูลแกน y (แนวตั้ง) คำอธิบายกราฟ ให้สอดคล้องกับข้อมูลที่แสดงผล
- ระบบมีประโยชน์ในเชิงปริมาณ แต่ยังคงขาดการจัดกลุ่มและจัดลำดับในลักษณะงานที่สามารถนำไปวิเคราะห์ใช้ประโยชน์ได้ ขาดข้อมูลแหล่งทุนหลายรายการ ถ้าหากไม่สามารถเปิดเผยได้ก็ควรปิดข้อมูลในประเด็นนี้ไปเลย
- ขาดช่องทางติดต่อกับหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบระบบ
- ควรปรึกษากับกลุ่มข้อมูล กองแผนงาน เพื่อการบูรณาการฐานข้อมูลระดับกรม
- ควรเป็นระบบปิดสำหรับบุคลากรกรมอนามัย

ระดับ 2 การกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

4.17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย

2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ครบ. จึงกำหนดมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ดังนี้

2.1.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ มีข้อมูลที่ทันสมัย และเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน

หลักการ/เหตุผล: ระบบฐานข้อมูลด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ และฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ที่มีประสิทธิภาพ มีข้อมูลที่ทันสมัย และเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน จะช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถสืบค้นข้อมูลที่ต้องการได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการติดตามพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศของกรมอนามัยในประเด็นต่างๆ รวมถึงเป็นแนวทางในการเตรียมตัวสำหรับผู้แทนกรมอนามัยในการเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ ในรายการที่เป็นการประชุมต่อเนื่อง

2.1.2 สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ระบบฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

หลักการ/เหตุผล: จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครบ. ได้รับทราบข้อมูลว่าฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ และฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย มีประโยชน์สำหรับใช้สืบค้นข้อมูล วางแผน เตรียมความพร้อมในการเดินทางไปต่างประเทศ ประกอบการตัดสินใจ และประกอบการทำงานตามพันธกิจ และได้รับคำแนะนำให้ขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบและใช้ประโยชน์ข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้ระบบฐานข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดความยั่งยืน

2.1.3 สำรวจ และติดตามการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

หลักการ/เหตุผล: การพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัยในระยะแรก มุ่งเน้นให้เกิด “การมีอยู่” และ “การเข้าถึงได้” ของฐานข้อมูลและข้อมูลที่ทันสมัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ครบ. เล็งเห็นว่านอกจากการมีอยู่และเข้าถึงได้ของฐานข้อมูลแล้ว “การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์” ก็เป็นประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ เพื่อให้ทราบว่าผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำข้อมูลอะไรไปใช้อย่างไร ข้อมูลบนฐานข้อมูลมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะทำให้ ครบ. สามารถพัฒนาฐานข้อมูล ปิดช่องว่าง และส่งมอบข้อมูลที่ตอบโจทย์ความคาดหวัง ความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น

2.2 แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย	หลักฐานประกอบ
1	วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมากำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	พ.ย. 66, มี.ค. 67	2 ครั้ง	รายงานสรุปผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2	รวบรวมข้อตกลง เอกสารกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ข้อมูล การลาศึกษา ฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัย ดูงานประชุม สัมมนา และ นำเสนอผลการวิชาการ ณ ต่างประเทศ จากหน่วยงานต่างๆ	ม.ค. 67	1 ครั้ง	หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงาน
3	สำรวจการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย ไปใช้ประโยชน์	ก.พ., ก.ค. 67	2 ครั้ง	สรุปผลการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
4	ปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูล และการออกแบบฐานข้อมูล	เม.ย., มิ.ย. 67	2 ครั้ง	รายงานสรุปการปรับปรุงฐานข้อมูล (one page)
5	สรุปและวิเคราะห์ผลผลิต (output) และผลลัพธ์ (outcome) ของการดำเนินงานตัวชี้วัดทุก 5 เดือน	ก.พ., ก.ค. 67	2 ครั้ง	รายงานสรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
6	สื่อสาร ประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าถึงและใช้งานฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ และฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย	มี.ค., พ.ค. 67	2 ครั้ง	รายงานการประชุมที่ระบุว่ามีการประชาสัมพันธ์ ฐานข้อมูล หรือ หลักฐานการประชาสัมพันธ์ ฐานข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Line Facebook เว็บไซต์ ศรป.

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมาย	หลักฐานประกอบ
7	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศและฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2566	ก.ค. 67	1 ครั้ง	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศและ ฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศ ของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2567
8	รายงานการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานตัวชี้วัดในที่ประชุม ประจำเดือนของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	พ.ย. 66 – ก.ค. 67	9 ครั้ง	รายงานประชุมประจำเดือนของศูนย์ความร่วมมือ ระหว่างประเทศ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างประเทศของกรมอนามัย
พฤศจิกายน 2566

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	เป้าหมาย	สถานะการดำเนินการ		หลักฐานประกอบ
				อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จสิ้นแล้ว	
1	วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมากำหนด มาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด	พ.ย. 66, มี.ค. 67	2 ครั้ง		<input checked="" type="checkbox"/>	รายงานสรุปผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของ ตัวชี้วัด ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามเอกสารแนบ (คลิกที่นี่)
2	รวบรวมข้อตกลง เอกสารกรอบความร่วมมือ ระหว่างประเทศ ข้อมูลการลาศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย ดูงานประชุม สัมมนา และ นำเสนอผลการวิชาการ ณ ต่างประเทศ จาก หน่วยงานต่างๆ	ม.ค. 67	1 ครั้ง			หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงาน
3	สำรวจการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลด้าน ต่างประเทศของกรมอนามัย ไปใช้ประโยชน์	ก.พ., ก.ค. 67	2 ครั้ง			สรุปผลการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์
4	ปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูล และการออกแบบ ฐานข้อมูล	เม.ย., มิ.ย. 67	2 ครั้ง			รายงานสรุปการปรับปรุงฐานข้อมูล (one page)

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	เป้าหมาย	สถานะการดำเนินการ		หลักฐานประกอบ
				อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ดำเนินการ เสร็จสิ้นแล้ว	
5	สรุปและวิเคราะห์ผลผลิต (output) และ ผลลัพธ์ (outcome) ของการดำเนินงาน ตัวชี้วัดทุก 5 เดือน	ก.พ., ก.ค. 67	2 ครั้ง			รายงานสรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน
6	สื่อสาร ประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าถึงและใช้งาน ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศ และ ฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดู งาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย	มี.ค., พ.ค. 67	2 ครั้ง			รายงานการประชุมที่ระบุว่ามีการประชาสัมพันธ์ ฐานข้อมูล <u>หรือ</u> หลักฐานการประชาสัมพันธ์ ฐานข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Line Facebook เว็บไซต์ ทรป.
7	การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐาน ข้อความร่วมมือระหว่างประเทศและฐานข้อมูล รายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ 2566	ก.ค. 67	1 ครั้ง			สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ฐานข้อมูลความร่วมมือระหว่างประเทศและ ฐานข้อมูลรายงานผลการไปศึกษา ฝึกอบรม ดู งาน ประชุม สัมมนา หรือปฏิบัติงานวิจัย ณ ต่างประเทศของเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ประจำปี งบประมาณ 2567
8	รายงานการติดตามความคืบหน้าการ ดำเนินงานตัวชี้วัดในที่ประชุมประจำเดือนของ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	พ.ย. 66 – ก.ค. 67	9 ครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/>		รายงานประชุมประจำเดือนของศูนย์ความ ร่วมมือระหว่างประเทศ - เดือน พ.ย. 66 (คลิกที่นี่)

ตัวชี้วัด 4.18 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรกรมอนามัยให้สามารถดำเนินงาน ด้านต่างประเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานสุขภาพโลกของไทย

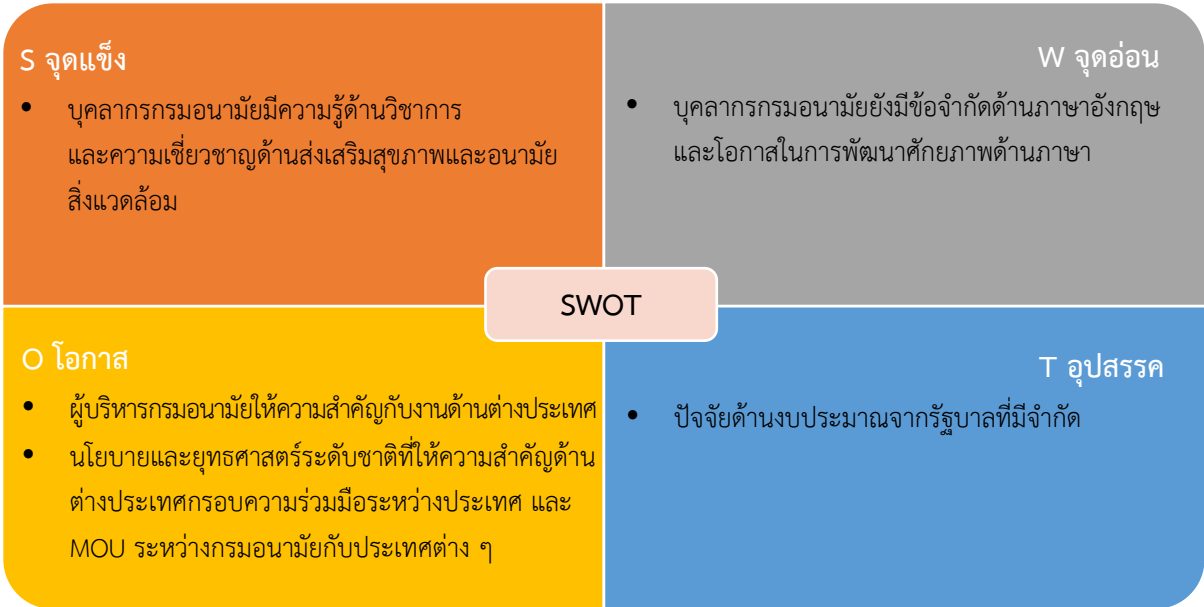
ระดับ 1 Assessment บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด ข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้

1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

จากกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) และการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดของภาคอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีผลให้เกิดการเคลื่อนย้ายทรัพยากรและประชากรข้ามพรมแดนอย่างเสรี ทำให้ปัญหาด้านสุขภาพในระดับโลกและระดับภูมิภาคเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและขยายขอบเขตกว้างขึ้น อีกทั้งตั้งแต่ช่วงต้นปี 2563 เป็นต้นมา เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีผลกระทบต่อประชากรทั่วโลก เป็นปัญหาข้ามพรมแดนและเกินขอบเขตความสามารถของประเทศใดประเทศหนึ่งในการแก้ไขได้อย่างเด็ดเดี่ยว จนกระทั่ง เมื่อเดือนพฤษภาคม 2565 องค์การอนามัยโลกได้ประกาศว่าการระบาดของโรคโควิด-19 ไม่ได้เป็นสถานการณ์ฉุกเฉินด้านสุขภาพของโลกอีกต่อไป ส่งผลให้การเดินทางระหว่างประเทศหรือการทำงานด้านต่างประเทศเริ่มกลับมาอีกครั้ง เป็นการสานต่อความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและนานาชาติ ทั้งในระดับทวิภาคี และพหุภาคี ภายใต้บริบทโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การขับเคลื่อนการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศขององค์กรทั้งในสถานการณ์ปกติหรือสถานการณ์ฉุกเฉิน องค์ประกอบของการขับเคลื่อนงานที่สำคัญที่สุด คือ ศักยภาพของบุคลากรที่ทำงานด้านต่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานด้านสุขภาพระหว่างประเทศที่เพิ่มมากขึ้น

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ในฐานะหน่วยงานส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจการขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านต่างประเทศของกรมอนามัย อาทิ การไปฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย ดูงาน ประชุม สัมมนา และนำเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ของบุคลากรกรมอนามัย งานพิธีการและการรับรองชาวต่างประเทศ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างกลไกขับเคลื่อนงานด้านต่างประเทศ และยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรกรมอนามัยด้านต่างประเทศ จึงได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมอนามัย เพื่อเตรียมความพร้อมและยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรในบทบาทเวทีระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ (Presentation Skills) การเข้าร่วมและการเจรจาในการประชุมระหว่างประเทศ การจดรายงานการประชุมเป็นภาษาอังกฤษ การเขียนข้อเสนอโครงการ (Concept Note) เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ และทักษะอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับการก้าวสู่เวทีการประชุมนานาชาติและการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศ

อ้างอิงข้อมูลจาก (1) รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 2 ธันวาคม 2565 ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ธานี รีสอร์ท หัวหิน จังหวัดเพชรบุรี ([Link](#)) และ (2) รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความรู้ด้านพิธีการทูตและการรับรองแขกต่างประเทศ ระหว่างวันที่ 24 - 25 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรม ทีเค พาเลส แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ([Link](#)) สามารถนำมาวิเคราะห์ด้วย SWOT Analysis และสรุปได้ดังต่อไปนี้



จุดแข็ง (Strengths: S)

บุคลากรกรมอนามัยมีความรู้ด้านวิชาการและความเชี่ยวชาญด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในระดับประเทศ ซึ่งเป็นความรู้ทางเทคนิคเฉพาะด้าน ทำให้บุคลากรกรมอนามัยมีความเหมาะสมในฐานะผู้แทนประเทศในการเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติทั้งในและต่างประเทศ

จุดอ่อน (Weaknesses: W)

บุคลากรกรมอนามัยยังมีข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษ และขาดโอกาสในการพัฒนาขีดสมรรถนะด้านภาษาให้สามารถดำเนินงานด้านต่างประเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานสุขภาพโลกของไทยได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากรที่มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ทางวิชาการและทักษะภาษาอังกฤษซึ่งสามารถเป็นผู้แทนไปเข้าร่วมการประชุมนานาชาติได้ยังมีจำนวนจำกัด กรมอนามัยจึงมักจะต้องส่งผู้แทนรายเดิม ๆ ไปเข้าร่วมการประชุม ทำให้บุคลากรหน้าใหม่ขาดโอกาสในการดำเนินงานด้านต่างประเทศในเวทีการประชุมนานาชาติ

โอกาส (Opportunities: O)

ผู้บริหารกรมอนามัยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพด้านต่างประเทศ ผ่านการเข้าร่วมประชุมในเวทีต่าง ๆ อีกทั้ง นโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติที่ให้ความสำคัญกับงานด้านต่างประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งมีแผนย่อยการต่างประเทศที่มีเอกภาพและบูรณาการ กลไกการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรบุคลากร เพื่อดำเนินบทบาทเชิงรุกของประเทศไทยท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อม และกรมอนามัยยังมีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับประเทศต่าง ๆ อีกด้วย ทำให้มีโอกาสในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านต่างประเทศผ่านการเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติหลายรายการ

ถึงแม้ว่าตั้งแต่ช่วงต้นปี 2563 การดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถเดินทางไปร่วมประชุม ณ ประเทศต่างๆ ได้ แต่กรมอนามัยยังคงดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศผ่านระบบ Video Conference

ซึ่งการดำเนินงานรูปแบบ New Normal นี้ เป็นการขยายโอกาสให้บุคลากรกรมอนามัยสามารถเข้าร่วมการประชุมระดับนานาชาติ ในฐานะผู้แทนระดับกรม ระดับกระทรวง และระดับประเทศ รวมถึงได้เจรจาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างประเทศได้มากขึ้น และเมื่อโรคโควิด-19 ไม่ได้เป็นสถานการณ์ฉุกเฉินด้านสุขภาพของโลกอีกต่อไป ส่งผลให้การทำงานด้านต่างประเทศเริ่มกลับมาอีกครั้ง เป็นการสานต่อความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและนานาชาติ ทั้งในระดับทวิภาคี และพหุภาคี ภายใต้บริบทโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การขับเคลื่อนการดำเนินงานความร่วมมือระหว่างประเทศขององค์กรทั้งในสถานการณ์ปกติหรือสถานการณ์ฉุกเฉิน องค์กรประกอบของการขับเคลื่อนงานที่สำคัญที่สุด คือ ศักยภาพของบุคลากรที่ทำงานด้านต่างประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานด้านสุขภาพระหว่างประเทศที่เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศจึงเป็นโอกาสที่บุคลากรจะได้เตรียมความพร้อมให้สามารถเป็นผู้นำในเวทีเจรจาระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อุปสรรค (Threats: T)

ปัจจัยด้านงบประมาณจากรัฐบาลที่มีจำนวนจำกัด ทำให้เกิดอุปสรรคในการบริหารจัดการ และการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับงบประมาณ

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

จากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ (1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 2 ธันวาคม 2565 ณ โรงแรมเซ็นทารา บายเซ็นทารา เซอ์อาบีช รีสอร์ท หัวหิน จังหวัดเพชรบุรี ([Link](#)) และ (2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความรู้ด้านพิธีการทูตและการรับรองแขกต่างประเทศ ระหว่างวันที่ 24 - 25 กรกฎาคม 2566 ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ([Link](#)) สามารถนำผลมาวิเคราะห์ (1) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2) ความต้องการ/ความคาดหวัง (3) ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และ (4) ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ดังต่อไปนี้

กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ บุคลากรกรมอนามัย ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สำหรับความต้องการ/ความคาดหวัง ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลจากแบบประเมินความพึงพอใจ

ประเด็น	การจัดประชุมฯ ครั้งที่ 1	การจัดประชุมฯ ครั้งที่ 2
ผู้เข้าร่วมประชุม	จากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 25 คน จาก 14 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สำนักโภชนาการ (2) สำนักส่งเสริมสุขภาพ (3) สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (4) สำนักอนามัยผู้สูงอายุ (5) กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (6) กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย	จากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 27 คน จาก 17 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2) สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (3) สำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ (4) สำนักอนามัยผู้สูงอายุ (5) สำนักงานเลขานุการกรม (6) กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ (7) กองอนามัยวัยเรียนวัยรุ่น

ประเด็น	การจัดประชุมฯ ครั้งที่ 1	การจัดประชุมฯ ครั้งที่ 2
	(7) กลุ่มตรวจสอบภายใน (8) สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง (9) ศูนย์ทันตสาธารณสุขระหว่างประเทศ (10) ศูนย์อนามัยที่ 3 นครสวรรค์ (11) ศูนย์อนามัยที่ 7 ขอนแก่น (12) ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (13) ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช (14) ศูนย์อนามัยที่ 12 ยะลา	(8) กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข (9) กองกฎหมาย (10) กองคลัง (11) กองแผนงาน (12) สถาบันพัฒนาอนามัยเด็กแห่งชาติ (13) กลุ่มตรวจสอบภายใน (14) ศูนย์อนามัยที่ 3 นครสวรรค์ (15) ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี (16) ศูนย์อนามัยที่ 12 ยะลา และ (17) ศูนย์ทันตสาธารณสุขระหว่างประเทศ
หัวข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - การถอดความ (Paraphrasing) - การย่อความ (Summarizing) - การเขียนบทนำ (Writing the introduction) - การบรรยายขั้นตอนการวิจัย (Detailing the research methods) - การเขียนรายงานผลการวิจัย (Describing the findings) - การอภิปรายผลการวิจัย (Discussing the findings) 	<ul style="list-style-type: none"> - การบรรยาย หัวข้อ คุณสมบัติและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ต้อนรับและประสานงานประจำคณะกรรมการรับรองการเยือนของบุคคลสำคัญจากต่างประเทศ - การฝึกปฏิบัติ หัวข้อ การพัฒนาบุคลิกภาพ, วิธีการต้อนรับบุคคลสำคัญของคณะทำงาน และมารยาทในการรับประทานอาหารบนโต๊ะอาหาร
ความต้องการ/ความคาดหวัง	หัวข้อที่ต้องการให้มีการจัดเพิ่มเติม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - Paraphrasing Advance - หลักการเขียน - แบบฝึกหัดเพิ่มเติมแต่ละทักษะ - การฝึกทักษะการเขียนรายงานผลการวิจัยและการอภิปรายผล - ทักษะการนำเสนอผลงานงานวิจัยนานาชาติ 	หัวข้อที่ต้องการให้มีการจัดเพิ่มเติม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - มารยาทด้านอื่นๆ/การแต่งกายในโอกาสต่างๆ - ภาษาอังกฤษ - การพูดสื่อสาร/การใช้คำพูดที่เหมาะสม - การพูดสรุป กระชับ ได้ใจความ
ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ	ความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมฯ ในภาพรวม ได้ร้อยละ 90.40 <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจเกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ ได้ร้อยละ 90.40 - ความเหมาะสมของการดำเนินงาน การประสานงาน และการอำนวยความสะดวกของผู้รับผิดชอบการประชุมฯ ได้ร้อยละ 88.80 	ความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมฯ ในภาพรวม ได้ร้อยละ 68.40 <ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสมของเนื้อหา/หัวข้อที่เลือกมาบรรยาย ได้ร้อยละ 73.70 - ความเหมาะสมของการดำเนินงาน การประสานงาน และการอำนวยความสะดวกของผู้รับผิดชอบการประชุมฯ ได้ร้อยละ 73.70

ประเด็น	การจัดประชุม ครั้งที่ 1	การจัดประชุม ครั้งที่ 2
	<ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการประชุม ได้ร้อยละ 82.40 - ความเหมาะสมของสื่อทัศนูปกรณ์ รวมถึงเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการประชุม ได้ร้อยละ 79.20 - การประชาสัมพันธ์และความชัดเจนในการชี้แจงวัตถุประสงค์ ได้ร้อยละ 77.60 	<ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสมของรูปแบบในการประชุม ได้ร้อยละ 68.40 - การประชาสัมพันธ์การประชุม และความชัดเจนในการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประชุม ได้ร้อยละ 57.90 - ความเหมาะสมของสื่อทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม ได้ร้อยละ 57.90
ข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมครั้งต่อไปควรระบุให้เป็นผู้เข้าร่วมประชุมคนเดิมมาประชุมเพื่อต่อยอด - ควรต่อยอดจัดกิจกรรมใน part เขียนเพิ่มขึ้น และเน้น workshop เยอะ ๆ เพื่อฝึก - อยากให้มีกิจกรรมแทรกระหว่างหัวข้อ จะได้ทำให้การเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียนสนุกมากยิ่งขึ้น - อยากให้เน้นไปที่ละหัวข้อแบบที่อาจารย์สอน หรือมีสอนผ่าน ZOOM ด้วย เพราะคนที่สนใจจะมีส่วนร่วม - อยากให้แนะนำให้ผู้เข้าร่วมประชุมเตรียมข้อมูลมาสำหรับประกอบการเรียน - ความถี่ในการจัดอบรม นอกจากการประชุมเชิงปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ - ได้รับความรู้จากวิทยากรเยอะมากที่เหลือจะกลับไปย่อยข้อมูลและพัฒนาตัวเองให้มากขึ้น - โรงแรมดีมาก อาหารอร่อย ให้เต็ม 100 - สถานที่จัดประชุมไกล ค่อนข้างเสียเวลาในการเดินทาง หากเป็นไปได้อยากให้จัดในกรุงเทพฯ จะสะดวกมาก 	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เพิ่มวันจัดการประชุมและเบิกจ่ายงบประมาณจากผู้จัด - ควรจัดโต๊ะวิทยากรไม่ให้บังกับ Projector - ได้รับความรู้และทดลองปฏิบัติจริง ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการทำงานได้จริง และเป็นการรู้จักแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ดี - ควรจัดอีกครั้ง - อยากให้ลองเอาวิทยากรต่างประเทศมาบ้าง

ระดับ 2 Advocacy/Intervention มาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

2.1 มาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (มาตรการที่กำหนด PIRAB)

P

Partnership (การสร้างพันธมิตร)

- บุคลากรในหน่วยงานและภาคีเครือข่าย เพื่อชักชวนให้ผู้ที่สนใจมาเข้าร่วมพัฒนาขีดสมรรถนะให้สามารถดำเนินงานด้านต่างประเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานสุขภาพโลกของไทย

I

Investment (การลงทุน)

- ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพเพื่อการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ เพื่อขับเคลื่อนแผนการพัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมด้านการต่างประเทศของกรมอนามัยสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงตามมาตรฐานสากลตามแผนงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๕

R

Regulation (การกำกับ ควบคุม)

-

A

Advocacy (ชี้แนะ สื่อสาร)

- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความรู้ด้านพิธีการทูตและการรับรองแขกต่างประเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์และเชิญชวนบุคลากรกรมอนามัยที่สนใจมาเข้าร่วมพัฒนาศักยภาพด้านภาษาให้สามารถดำเนินงานด้านต่างประเทศของกรมอนามัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

B

Build Capacity (พัฒนาศักยภาพผู้รับบริการ)

- พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านภาษาอังกฤษในทักษะการเขียน และการพัฒนาความรู้ด้านพิธีการทูตและการรับรองแขกต่างประเทศ เพื่อให้สามารถดำเนินงานในความรับผิดชอบด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมในมิติต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

ที่	กิจกรรม	มาตรการ	เป้าหมาย	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	หลักฐาน	ระยะเวลา
1	วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด	B	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Link) - รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความรู้ด้านพิธีการทูตและการรับรองแขกต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Link) 	<ul style="list-style-type: none"> - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 2 	พ.ย. 66 และ มี.ค. 67
2	กำหนดมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด	P,A,B	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - Video: DNA กรมอนามัย A2IM official 2560 อธิบายเกี่ยวกับ PIRAB และ A2IM (Link) - เอกสารทักษะภาษาอังกฤษ (Link) 	<ul style="list-style-type: none"> - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 2 	พ.ย. 66 และ มี.ค. 67
3	จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	P	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด 4.20 	<ul style="list-style-type: none"> - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 2 	พ.ย. 66 และ มี.ค. 67
4	รายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ในการประชุมประจำเดือน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	B	9 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารทั้งหมดที่นำมาใช้ประกอบตัวชี้วัดนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ประจำเดือน 	พ.ย. 66 - ก.ค. 67

ที่	กิจกรรม	มาตรการ	เป้าหมาย	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	หลักฐาน	ระยะเวลา
5	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศ	P,I,A,B	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารทักษะภาษาอังกฤษ (Link) - เอกสารการฝึกอบรมทีมต้อนรับต่างประเทศ กรมอนามัย (Link) - ตัวอย่างการเขียนกำหนดการ, ขออนุมัติจัดประชุม, หนังสือเชิญประธาน, หนังสือเชิญวิทยากร, หนังสือเชิญผู้เข้าประชุม, คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน, หนังสือขอใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์อธิบดีกรมอนามัยประกอบใบประกาศนียบัตร, การขออนุมัติไปราชการ และรูปแบบใบประกาศนียบัตร (Link) - Flow Chart ขั้นตอนการจัดโครงการ (Link) - To do list การจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม (Link) - ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม (Link) 	<ul style="list-style-type: none"> - One page การประชุมฯ ครั้งที่ 1 (การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขกต่างประเทศและมารยาทสากล) - One page การประชุมฯ ครั้งที่ 2 (การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการเขียน (Academic Writing/Grant Proposal Concept Note)) 	พ.ย. 66 และ มี.ย. 67
6	สร้างแบบประเมินทักษะ (สังคมและความรู้)	B	2 ครั้ง (4 ชุด)	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารทักษะภาษาอังกฤษ (Link) - เอกสารการฝึกอบรมทีมต้อนรับต่างประเทศ กรมอนามัย (Link) 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะทางสังคม (หลักพิธีการทูต การประสานงาน การรับรองชาวต่างประเทศ และการพัฒนาบุคลิกภาพ) <ul style="list-style-type: none"> ○ Pre-test ○ Post-test - แบบประเมินทักษะความรู้ (ทักษะการเขียน) <ul style="list-style-type: none"> ○ Pre-test ○ Post-test 	พ.ย. 66 และ พ.ค. 67

ที่	กิจกรรม	มาตรการ	เป้าหมาย	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	หลักฐาน	ระยะเวลา
7	สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศ	B	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารทักษะภาษาอังกฤษ (Link) - เอกสารการฝึกอบรมทีมต้อนรับต่างประเทศ กรมอนามัย (Link) - พันธกิจของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ (Link) 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขกต่างประเทศและมารยาทสากล - แบบประเมินความพึงพอใจของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการเขียน (Academic Writing/Grant Proposal Concept Note) 	พ.ย. 66 และ พ.ค. 67
8	จัดทำรายงานสรุปผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพร้อมสรุปบทเรียนและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสมรรถนะด้านต่างประเทศของบุคลากรกรมอนามัยรอบ 5 เดือน	P,A,B	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินความพึงพอใจของประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศ - One page การประชุม ฯ ครั้งที่ 1 และ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานสรุปผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขกต่างประเทศและมารยาทสากล - รายงานสรุปผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการเขียน (Academic Writing/Grant Proposal Concept Note) 	ก.พ. 67 และ ก.ค. 67
9	รวบรวมและวิเคราะห์ผลประเมินทักษะ (สังคมและความรู้)	P,B	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะ (สังคมและความรู้) Pre-test และ Post-test 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลคะแนน Pre-test และ Post-test ของแบบประเมินทักษะทางสังคม - ผลคะแนน Pre-test และ Post-test ของแบบประเมินทักษะความรู้ 	ธ.ค. 66 และ ก.ค. 67

ที่	กิจกรรม	มาตรการ	เป้าหมาย	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	หลักฐาน	ระยะเวลา
10	รวบรวมและวิเคราะห์ ผลประเมินความพึงพอใจ	P,B	2 ครั้ง	- แบบประเมินความพึงพอใจของการประชุมเชิง ปฏิบัติการฯ	- ผลประเมินความพึงพอใจการจัดโครงการ พัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมอนามัยมุ่งสู่ สากล ครั้งที่ 1 และ 2	ธ.ค. 66 และ ก.ค. 67

ระดับ 3 Management and Governance การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

3.1 ตารางติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด

ระดับ/เกณฑ์การให้คะแนน/ แนวทางการประเมิน/หลักฐาน	ที่	กิจกรรม	มาตร การ	เป้า หมาย	ระยะเวลา										หลักฐาน		
					พ.ย.66	ธ.ค.66	ม.ค.67	ก.พ.67	มี.ค.67	เม.ย.67	พ.ค.67	มิ.ย.67	ก.ค.67				
<p>1. Assessment มีบทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่ นำมาใช้</p> <p>1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของ ตัวชี้วัด (0.5) - ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการ ในปัจจุบัน</p> <p>1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อน ตัวชี้วัด (0.5) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย - ความต้องการ/ความคาดหวัง - ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</p>	1	วิเคราะห์สถานการณ์ ของตัวชี้วัด	B	2 ครั้ง	✓					✓							<ul style="list-style-type: none"> - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว (เอกสารฉบับนี้ ข้อ 1) - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 2
<p>2. Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและ แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p> <p>2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.5)</p>	2	กำหนดมาตรการ ขับเคลื่อนตัวชี้วัด	P,A,B	2 ครั้ง	✓					✓							<ul style="list-style-type: none"> - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว (เอกสารฉบับนี้ ข้อ 2) - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 2

ระดับ/เกณฑ์การให้คะแนน/ แนวทางการประเมิน/หลักฐาน	ที่	กิจกรรม	มาตร การ	เป้า หมาย	ระยะเวลา										หลักฐาน																							
					พ.ย.66	ธ.ค.66	ม.ค.67	ก.พ.67	มี.ค.67	เม.ย.67	พ.ค.67	มิ.ย.67	ก.ค.67																									
2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด (0.5)	3	จัดทำแผนขับเคลื่อน การดำเนินงานตัวชี้วัด	P	2 ครั้ง	✓					✓							<ul style="list-style-type: none"> - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 <li style="padding-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว (เอกสารฉบับนี้ ข้อ 3) - บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 2 																					
3. Management and Governance มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน 3.1 มีรายงานการติดตาม การดำเนินงานตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ ทุกเดือนและนำขึ้น เว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายใน วันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>เดือน</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> </table> 3.2 มีผลการดำเนินงานตามแผน ขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.5) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>ร้อยละ ผลดำเนินงาน</td> <td><60</td> <td>60-69</td> <td>70-79</td> <td>80-89</td> <td>90-100</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> </table>	เดือน	1	2	3	4	5	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ ผลดำเนินงาน	<60	60-69	70-79	80-89	90-100	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	4	รายงานการติดตาม การดำเนินงานตัวชี้วัด ตามคำรับรองฯ ในการ ประชุมประจำเดือน ศูนย์ความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	B	9 ครั้ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามคำรับรองฯ ประจำเดือน (Link) <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> พ.ย. 65 <li style="padding-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> ธ.ค. 65 <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> ม.ค. 66 <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> ก.พ. 66 <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> มี.ค. 66 <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> เม.ย. 66 <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> พ.ค. 66 <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> มิ.ย. 66 <li style="padding-left: 20px;"><input type="radio"/> ก.ค. 66
เดือน	1	2	3	4	5																																	
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																	
ร้อยละ ผลดำเนินงาน	<60	60-69	70-79	80-89	90-100																																	
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																	
	5	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะ ด้านต่างประเทศ	P,I,A,B	2 ครั้ง	✓								✓			<ul style="list-style-type: none"> - One page การประชุมฯ ครั้งที่ 1 (Link) <li style="padding-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว - One page การประชุมฯ ครั้งที่ 2 																						

ระดับ/เกณฑ์การให้คะแนน/ แนวทางการประเมิน/หลักฐาน	ที่	กิจกรรม	มาตร การ	เป้า หมาย	ระยะเวลา								หลักฐาน														
					พ.ย.66	ธ.ค.66	ม.ค.67	ก.พ.67	มี.ค.67	เม.ย.67	พ.ค.67	มิ.ย.67		ก.ค.67													
4. Output ผลผลิต มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนด 4.1 จำนวนผู้ได้รับการพัฒนา ชีตสมรรถนะด้านต่างประเทศ ของบุคลากรกรมอนามัย จำนวน 25 คน (0.25) <table border="1"> <tr> <td>คะแนน</td> <td>0.05</td> <td>0.10</td> <td>0.15</td> <td>0.20</td> <td>0.25</td> </tr> <tr> <td>จำนวน (คน)</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> </table> 4.2 แบบประเมินทักษะทางสังคม/ ความรู้ (0.25) 4.3 แบบประเมินความพึงพอใจ (0.25) 4.4 สรุปทเรียนและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะ ด้านต่างประเทศของบุคลากร กรมอนามัย รอบ 5 เดือน (0.25)	คะแนน	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	จำนวน (คน)	5	10	15	20	25	6	สร้างแบบประเมิน ทักษะ (สังคมและ ความรู้)	B	2 ครั้ง (4 ชุด)	✓							✓			<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินทักษะทางสังคม (หลักพิธีการทูต การประสานงาน การรับรองชาวต่างประเทศ และ การพัฒนาบุคลิกภาพ) <input type="radio"/> Pre-test (Link) (Link) <input type="radio"/> Post-test (Link) (Link) <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว - แบบประเมินทักษะความรู้ (ทักษะการเขียน) <input type="radio"/> Pre-test <input type="radio"/> Post-test
คะแนน	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																						
จำนวน (คน)	5	10	15	20	25																						
	7	สร้างแบบประเมิน ความพึงพอใจของ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาชีตสมรรถนะ ด้านต่างประเทศ	B	2 ครั้ง	✓								✓		<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของการประชุม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขกต่างประเทศและมารยาทสากล (Link) <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว - แบบประเมินความพึงพอใจของการประชุม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพ เพื่อยกระดับทักษะการเขียน (Academic Writing/Grant Proposal Concept Note) 												

ระดับ/เกณฑ์การให้คะแนน/ แนวทางการประเมิน/หลักฐาน	ที่	กิจกรรม	มาตร การ	เป้า หมาย	ระยะเวลา								หลักฐาน	
					พ.ย.66	ธ.ค.66	ม.ค.67	ก.พ.67	มี.ค.67	เม.ย.67	พ.ค.67	มิ.ย.67		ก.ค.67
	8	จัดทำรายงานสรุปผล การจัดประชุม เชิงปฏิบัติการ พร้อม สรุปทเรียนและ ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาสมรรถนะ ด้านต่างประเทศของ บุคลากรกรมอนามัย รอบ 5 เดือน	P,A,B	2 ครั้ง				✓					✓	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 5 เดือนแรก <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานสรุปผลการจัดประชุม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขกต่างประเทศและ มารยาทสากล ○ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขก ต่างประเทศและมารยาทสากล - รายงานสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัด รอบ 5 เดือนหลัง <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับ ทักษะการเขียน (Academic Writing/ Grant Proposal Concept Note) ○ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับ ทักษะการเขียน (Academic Writing/ Grant Proposal Concept Note)

ระดับ/เกณฑ์การให้คะแนน/ แนวทางการประเมิน/หลักฐาน	ที่	กิจกรรม	มาตร การ	เป้า หมาย	ระยะเวลา								หลักฐาน																										
					พ.ย.66	ธ.ค.66	ม.ค.67	ก.พ.67	มี.ค.67	เม.ย.67	พ.ค.67	มิ.ย.67		ก.ค.67																									
5. Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วน ตามระยะเวลา 5.1 ผลประเมินทักษะทางสังคม/ ความรู้ของบุคลากรกรมอนามัย (0.5) <table border="1"> <tr><td>คะแนน</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td><td>0.4</td><td>0.5</td></tr> <tr><td>ร้อยละ การพัฒนา</td><td>50</td><td>55</td><td>60</td><td>65</td><td>>70</td></tr> </table> 5.2 ผลประเมินความพึงพอใจการจัด โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรกรมอนามัยมุ่งสู่สากล (0.5) <table border="1"> <tr><td>คะแนน</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td><td>0.4</td><td>0.5</td></tr> <tr><td>ร้อยละ ความพึงพอใจ</td><td>60</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>>80</td></tr> </table>	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ การพัฒนา	50	55	60	65	>70	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ ความพึงพอใจ	60	65	70	75	>80	9	รวบรวมและวิเคราะห์ ผลประเมินทักษะ (สังคมและความรู้)	P,B	2 ครั้ง		✓								✓	- ผลคะแนน Pre-test และ Post-test ของ แบบประเมินทักษะทางสังคม - ผลคะแนน Pre-test และ Post-test ของ แบบประเมินทักษะความรู้
	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																	
ร้อยละ การพัฒนา	50	55	60	65	>70																																		
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																		
ร้อยละ ความพึงพอใจ	60	65	70	75	>80																																		
	10	รวบรวมและวิเคราะห์ ผลประเมินความพึง พอใจ	P,B	2 ครั้ง		✓								✓	- ผลประเมินความพึงพอใจการจัดโครงการ พัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมอนามัยมุ่งสู่ สากล ครั้งที่ 1 และ 2																								
รวม (กิจกรรม)					7	3	1	2	5	1	3	2	4	หมายเหตุ: 10 กิจกรรม 28 เป้าหมาย																									
ผลการดำเนินการ (กิจกรรม)					7	-	-	-	-	-	-	-	-	หมายเหตุ: ดำเนินการได้ตามแผนแล้ว 7 เป้าหมาย																									

อ้างอิง

1. Flow Chart ขั้นตอนการจัดโครงการ ([Link](#))
2. To do list การจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ([Link](#))
3. Video: DNA กรมอนามัย A2IM official 2560 อธิบายเกี่ยวกับ PIRAB และ A2IM ([Link](#))
4. ตัวอย่างแบบประเมินสมรรถนะ A2IM จากกองการเจ้าหน้าที่ ([Link](#))
5. ตัวอย่างการเขียนกำหนดการ, การขออนุมัติจัดประชุม, หนังสือเชิญประธาน, หนังสือเชิญวิทยากร, หนังสือเชิญผู้เข้าประชุม, คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน, หนังสือขอใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์อธิบดีกรมอนามัยประกอบใบประกาศนียบัตร, การขออนุมัติไปราชการ และรูปแบบใบประกาศนียบัตร ([Link](#))
6. พันธกิจของศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ([Link](#))
7. รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาความรู้ด้านพิธีการทูตและการรับรองแขก ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ([Link](#))
8. รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษสำหรับงานด้านต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ([Link](#))
9. เอกสารการฝึกอบรมทีมต้อนรับต่างประเทศ กรมอนามัย ([Link](#))
10. เอกสารทักษะภาษาอังกฤษ ([Link](#))

จัดทำโดย

นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ
กลุ่มวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
ข้อมูล ณ วันที่ 29 พ.ย. 2566

รายงานผลการติดตามกำกับตัวชี้วัด 4.18 ประจำเดือน พฤศจิกายน 2566

ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศมีกิจกรรมตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อยกระดับความสำเร็จในการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรกรมอนามัยให้สามารถดำเนินงานด้านต่างประเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานสุขภาพโลกของไทย ทั้งหมด 10 กิจกรรม ในเดือน พฤศจิกายน 2566 มีการดำเนินการทั้งหมด 7 กิจกรรม รายละเอียดการดำเนินการปรากฏดังตาราง

กิจกรรม	หลักฐาน
1. วิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด	- บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 (Link)
2. กำหนดมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด	- บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 (Link)
3. จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	- บทวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด 4.18 ครั้งที่ 1 (Link)
4. รายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ในการประชุมประจำเดือน ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ	- รายงานการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ 2/2567 (Link)
5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศ	- One page การประชุมฯ ครั้งที่ 1 (Link)
6. สร้างแบบประเมินทักษะ (สังคมและความรู้)	- แบบประเมินทักษะทางสังคม (หลักพิธีการทูต การประสานงาน การรับรองชาวต่างประเทศ และการพัฒนาบุคลิกภาพ) ○ Pre-test (Link) (Link) ○ Post-test (Link) (Link)
7. สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะด้านต่างประเทศ	- แบบประเมินความพึงพอใจของการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักพิธีการทูต การรับรองแขกต่างประเทศและมารยาทสากล (Link)

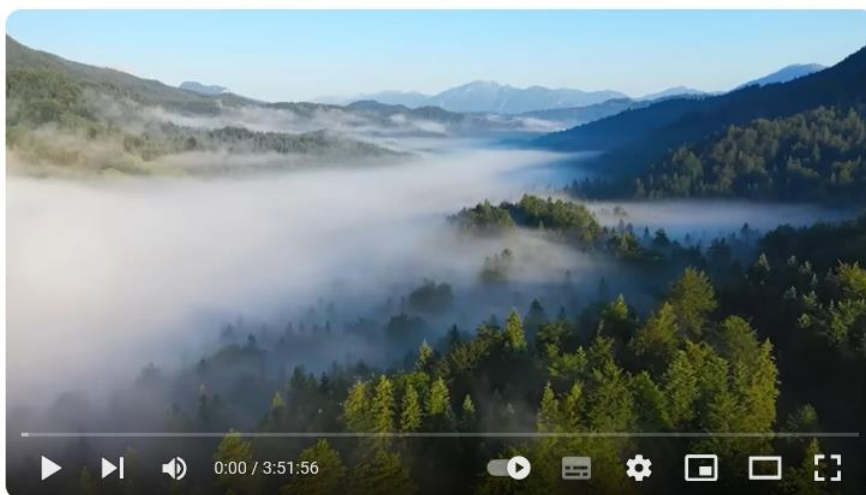
จัดทำโดย
นางสาวมนสิณี น้ำจันทร์ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ
กลุ่มวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ
ข้อมูล ณ วันที่ 29 พ.ย. 2566

กิจกรรม ยกระดับจิตใจ เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๖

วันพุธ ที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนเริ่มการประชุมศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ทีมชมรมจริยธรรมได้ดำเนินกิจกรรม ยกระดับจิตใจ โดยให้ทุกคนได้หลับตา กำหนดลมหายใจ เข้าออก ผึกทำสมาธิ ก่อนเริ่มการทำงาน ตามนโยบายของผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือระหว่างประเทศ ในการทำกิจกรรมดังกล่าวทุกครั้งก่อนการประชุมของหน่วยงาน และทางทีมชมรมจริยธรรมได้รับความร่วมมือจากผู้เข้าร่วมประชุมฯ ด้วยดีเสมอมา



ค้นหา



Beautiful Relaxing Music - Stop Overthinking, Stress Relief Music, Sleep Music, Calming Music #18



แหล่งที่มา : <https://www.youtube.com/live/RmrVwqbYbFU?si=-vGdPA4jOJOs4wYv>