



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

1. คำรับรองฯ ระหว่าง

ชื่อ นายพรเทพ ศิริวนารังสรรค์	ตำแหน่ง อธิบดีกรมอนามัย	ผู้รับคำรับรองฯ
ชื่อ นายณรงค์ สายวงศ์	ตำแหน่ง รองอธิบดีกรมอนามัย	ผู้เห็นชอบคำรับรองฯ
	และ	
ชื่อ นางจันทนา อึ้งชูศักดิ์	ตำแหน่ง ทันตแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านทันตสาธารณสุข)	ผู้ทำคำรับรองฯ
	ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ	

2. คำรับรองฯ นี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558

3. รายละเอียดของคำรับรองฯ ได้แก่ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ คะแนนตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองฯ นี้

4. ข้าพเจ้า นายณรงค์ สายวงศ์ ในฐานะรองอธิบดีกรมอนามัยที่ได้รับมอบหมายให้กำกับ ติดตามการ ปฏิบัติราชการของ สำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้พิจารณาเห็นชอบกับรายละเอียดของคำรับรองฯ ตามข้อ 3 ข้าพเจ้ายินดีให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางจันทนา อึ้งชูศักดิ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองฯ ที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นางจันทนา อึ้งชูศักดิ์ ตำแหน่ง ทนตแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านทันตสาธารณสุข) ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้ทำความเข้าใจรายละเอียดของคำรับรองฯ ตาม ข้อ 3 แล้ว ข้าพเจ้าขอให้คำรับรองกับ อธิบดีกรมอนามัย และรองอธิบดีกรมอนามัย ว่า จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองฯ ไว้
6. ผู้รับคำรับรองฯ ผู้เห็นชอบคำรับรองฯ และผู้ทำคำรับรองฯ ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ลงชื่อ) 

(นางจันทนา อึ้งชูศักดิ์)

ทนตแพทย์ทรงคุณวุฒิ (ด้านทันตสาธารณสุข)

ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ

ผู้ทำคำรับรองฯ

8 มกราคม 2558

(ลงชื่อ) 

(นายณรงค์ สายวงศ์)

รองอธิบดีกรมอนามัย

ผู้เห็นชอบคำรับรองฯ

8 มกราคม 2558

(ลงชื่อ) 

(นายพรเทพ ศิริวนารังสรรค์)

อธิบดีกรมอนามัย

ผู้รับคำรับรองฯ

8 มกราคม 2558

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบท้ายคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยงาน สำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ

มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของหน่วยงาน

คะแนนตัวชี้วัด : 500 คะแนน

ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จตามเป้าหมาย					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		20	40	60	80	100		
1.1 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำและ ดำเนินงานตาม แผนงานพัฒนาความ ร่วมมือด้านส่งเสริม สุขภาพและอนามัย สิ่งแวดล้อมพื้นที่ ชายแดนไทย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558	1.67	ขั้น ตอนที่ 1	ขั้น ตอนที่ 1-2	ขั้น ตอนที่ 1-3	ขั้น ตอนที่ 1-4	ขั้น ตอนที่ 1-5	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
1.2 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ด้าน ต่างประเทศกรม อนามัย ปี 2558-2561	1.67	ขั้น ตอนที่ 1	ขั้น ตอนที่ 1-2	ขั้น ตอนที่ 1-3	ขั้น ตอนที่ 1-4	ขั้น ตอนที่ 1-5	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
1.3 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรกรมอนามัย ด้านต่างประเทศ	1.66	ขั้น ตอนที่ 1	ขั้น ตอนที่ 1-2	ขั้น ตอนที่ 1-3	ขั้น ตอนที่ 1-4	ขั้น ตอนที่ 1-5	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$
รวม	5.0							$\Sigma(W_i \times SM_i)$

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 1.1

ขั้นตอนที่	ประเด็นการประเมินผล	คะแนน
1	ทบทวน วิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานโครงการนำร่องการพัฒนาความร่วมมือด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมพื้นที่ชายแดนไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	20
2	จัดประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อกำหนดประเด็นความร่วมมือฯ ของพื้นที่ดำเนินการ	20
3	มีแผนงานพัฒนาความร่วมมือด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมพื้นที่ชายแดนไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	20
4	มีการดำเนินงานภายใต้แผนงานพัฒนาความร่วมมือด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมพื้นที่ชายแดนไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำเร็จร้อยละ 60 ของแผนงานโครงการที่กรมอนามัยรับผิดชอบ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผน โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือร่วมต่อไป	20
5	มีการดำเนินงานภายใต้แผนงานพัฒนาความร่วมมือด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมพื้นที่ชายแดนไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำเร็จร้อยละ 80 ของแผนงานโครงการที่กรมอนามัยรับผิดชอบ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผน โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานความร่วมมือร่วมต่อไป	20
รวม		100

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 1.2

ขั้นตอนที่	ประเด็นการประเมินผล	คะแนน
1	จัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศของกรมอนามัย ปี 2558 - 2561	20
2	จัดประชุมคณะทำงานฯ เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศของกรมอนามัย ปี 2558 - 2561	20
3	ทบทวนข้อมูลความร่วมมือฯ วิเคราะห์สถานการณ์ สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก และจัดทำสรุปเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศของกรมอนามัย ปี 2558 - 2561	20
4	จัดประชุมหารือ ระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศของกรมอนามัย ปี 2558 - 2561	20
5	มีแผนยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศ ของกรมอนามัย ปี 2558 - 2561	20
รวม		100

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 1.3

ขั้นตอนที่	ประเด็นการประเมินผล	คะแนน
1	มีแผนงาน/โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมอนามัยด้านต่างประเทศ	20
2	มีหลักสูตร/รายละเอียดเนื้อหาการพัฒนาศักยภาพบุคลากรกรมอนามัยด้านต่างประเทศ	20
3	มีผลการประเมินการจัดอบรม/การจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและข้อเสนอเพื่อการดำเนินงานในปีต่อไป	20
4	บุคลากรกรมอนามัยเข้ารับการพัฒนาศักยภาพร้อยละ 70 ของเป้าหมาย	20
5	บุคลากรกรมอนามัยเข้ารับการพัฒนาศักยภาพร้อยละ 80 ของเป้าหมาย	20
รวม		100

มิติภายใน

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

คะแนนตัวชี้วัด : 100 คะแนน

ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน : กรณีที่ 1 หน่วยงานที่ไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จตามเป้าหมาย					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		20	40	60	80	100		
1. ความสามารถในการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม								
- ไตรมาสที่ 2	0.50	49	51	53	55	56	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
- ไตรมาสที่ 3	0.25	70	72	74	76	77	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
- ไตรมาสที่ 4	0.25	90	92	94	96	97	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$
รวม	1.0							$\Sigma(W_i \times SM_i)$

เกณฑ์การให้คะแนน : กรณีที่ 2 หน่วยงานที่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จตามเป้าหมาย					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		20	40	60	80	100		
1. ความสามารถในการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม								
- ไตรมาสที่ 2	0.30	49	51	53	55	56	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
- ไตรมาสที่ 3	0.15	70	72	74	76	77	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
- ไตรมาสที่ 4	0.15	90	92	94	96	97	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$
2. ความสามารถในการ เบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	0.40	75	78	81	84	87	SM_4	$(W_4 \times SM_4)$
รวม	1.0							$\Sigma(W_i \times SM_i)$

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

คะแนนตัวชี้วัด : 100 คะแนน

ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่	ประเด็นการประเมินผล	คะแนน	
		ไฟฟ้า	น้ำมัน เชื้อเพลิง
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	10	10
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	5	5
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง /ลิตร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	5	5
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	10	10
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	10	10
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090	10	10
	รวม	50	50

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส

คะแนนตัวชี้วัด : 100 คะแนน

- อยู่ระหว่างรอการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตประจำกระทรวง (ศปท.) ที่จะกำหนดแนวทางการดำเนินงานเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งกระทรวง
- กองการเจ้าหน้าที่ จะแจ้งเกณฑ์การประเมินให้ทราบภายหลัง

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรตามแนวทาง PMQA

คะแนนตัวชี้วัด : 200 คะแนน

ดำเนินการประเมินสถานภาพหน่วยงานในการพัฒนาองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐในเบื้องต้น ตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่	ประเด็นการประเมินผล	คะแนน
หมวดที่ 1 การนำองค์กร (35 คะแนน)		
1.1	ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำหนดทิศทาง นโยบาย เป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงาน และถ่ายทอด สื่อสารให้บุคลากรในหน่วยงานรับรู้ เข้าใจและนำไปปฏิบัติ	15
1.2	ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและดำเนินการ (Empowerment) แก่บุคลากร เพื่อให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานและสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ เช่น มอบอำนาจการอนุมัติอนุญาต การให้ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็น/ตัดสินใจ การทำงานในลักษณะของทีมงานหรือคณะกรรมการ	10
1.3	ผู้บริหารของหน่วยงาน มีบทบาทในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	10
หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (35 คะแนน)		
2.1	มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายในและภายนอกที่สำคัญ เช่น วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และพันธกิจของส่วนราชการ/หน่วยงาน ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ความเสี่ยงด้านต่างๆ กฎ ระเบียบ โครงสร้างของหน่วยงาน ฯลฯ	5
2.2	มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ถ้ามี) หรือแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับภารกิจและผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 2.1 รอบ 6 เดือน)	5
2.3	มีการจัดทำข้อตกลงในการถ่ายทอด (Cascading) ตัวชี้วัดและเป้าหมาย งานตามยุทธศาสตร์และภารกิจหลัก จากระดับหน่วยงานสู่ระดับบุคคลอย่างเป็นระบบ โดยมีแผนภาพ (Flow Chart) แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายจากระดับหน่วยงาน/ระดับบุคคล (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 2.2 รอบ 6 เดือน)	10
2.4	มีการสื่อสารและทำความเข้าใจผู้เกี่ยวข้อง เรื่องการนำยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ	5
2.5	มีการติดตาม การรายงานผลความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ /แผนปฏิบัติการ และสรุปทบทวนของการดำเนินงานระดับหน่วยงาน/ระดับบุคคล	10
หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (35 คะแนน)		
3.1	มีการวิเคราะห์กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สินค้าและบริการ และความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจครอบคลุม ทุกกลุ่ม (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 3.1 รอบ 6 เดือน)	15

ขั้นตอนที่	ประเด็นการประเมินผล	คะแนน
3.2	มีการกำหนดมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งมีระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการแต่ละงาน มีแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการ และประกาศ/เผยแพร่คู่มือการติดต่อราชการให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ (ตามภารกิจหน่วยงาน) (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 3.2)	5
3.3	มีกิจกรรมในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 3.3)	5
3.4	มีการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการหรือกิจกรรมของหน่วยงาน ในระดับต่าง ๆ ได้แก่ 1) การให้ข้อมูล 2) การปรึกษาหารือแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ 3) การมีส่วนร่วมวางแผน/กำหนดแนวทาง 4) การทำงานร่วมกันในบทบาทหุ้นส่วน และ 5) มีอำนาจในการตัดสินใจและทำงานร่วมกัน หากมีการดำเนินการ โปรดยระบุ ระดับ (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 3.4)	5
3.5	มีการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้ (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 3.5)	5
หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (35 คะแนน)		
4.1	มีฐานข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงาน ที่ครอบคลุม ถูกต้อง ทันสมัย ได้แก่ - ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ และภารกิจของหน่วยงาน - ข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 4.1)	10
4.2	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และรับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง ทุกกลุ่ม	5
4.3	มีระบบการติดตามเฝ้าระวังและเตือนภัยที่มีความไวในการบ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น กำหนดความถี่ในการติดตามตัวชี้วัดที่ต้องติดตามเป็นพิเศษ	10
4.4	มีการจัดการความรู้ระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือองค์กรอื่นและมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน เช่น - มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้/วิธีการปฏิบัติงาน - มีการสะสมความรู้ /คลังความรู้ - มีตัวอย่างการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนา (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 4.2)	10
หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (30 คะแนน)		
5.1	มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ /ทักษะ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์ของหน่วยงาน (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 5.1)	15
5.2	มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีสมรรถนะที่ดีของบุคลากร (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 5.2)	15

ขั้นตอนที่	ประเด็นการประเมินผล	คะแนน
หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ (30 คะแนน)		
6.1	หน่วยงานมีการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน ตามภารกิจของหน่วยงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ พันธกิจของกรมอนามัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 6.1)	5
6.2	มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุนตามขั้นตอนที่ 6.1 ทุกกระบวนการ (หากหน่วยงานใดมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการที่กรมอนามัยกำหนด SOP ไว้แล้ว ให้ใช้ SOP ของกรมอนามัย แต่กรณีไม่มีภารกิจตรงกับ SOP ที่กรมอนามัยกำหนดไว้ ให้จัดทำ SOP ใช้ในหน่วยงานตนเอง) (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 6.2)	10
6.3	มีการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 6.2 ไปใช้ในการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกระบวนการสร้างคุณค่า และไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกระบวนการสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน (หลักฐานอ้างอิง ข้อ 6.3)	10
6.4	มีแผนสำรองฉุกเฉินเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการจัดการกระบวนการ เช่น การก่อเหตุจลาจล, น้ำท่วม, ไฟฟ้าดับ และระบบฐานข้อมูลล่ม เป็นต้น	5
รวม		200